

نام کتاب : علیہ السلام اور رضی اللہ عنہ کے استعمال کا شرعی حکم  
 مؤلف : حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی مدظلہ  
 سن اشاعت : شوال المکرم ۱۴۳۰ھ / اکتوبر ۲۰۰۹ء  
 تعداد اشاعت : ۳۵۰۰  
 ناشر : جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

نور مسجد کاغذی بازار، میٹھا در، کراچی، فون: 2439799

خوشخبری: یہ رسالہ website: www.ishaateislam.net پر موجود ہے۔

## پیش لفظ

عوام و خواص میں یہ مسئلہ موضوع بحث رہتا ہے کہ غیر انبیاء و ملائکہ کے لئے ”علیہ الصلوٰۃ والسلام“ یا ”علیہ السلام“ کہنا کیسا ہے؟ اسی طرح عوام اس میں بھی بہت نزاع کرتے ہوئے نظر آتے ہیں کہ غیر صحابہ کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ کہنا یا لکھنا درست نہیں ہے۔ امام ابو حنیفہ، امام شافعی، حضور غوث اعظم وغیرہم کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ کہنے پر سخت اعتراض کرتے ہیں، اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ حضرت مریم کو کچھ تو ”علیہا السلام“ لکھتے ہیں اور کچھ اس سے منع کرتے ہیں۔

اراکین جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان نے ان مسائل پر ہمارے دارالافتاء سے حضرت علامہ مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی کے تحقیقی مفصل فتاویٰ کو جمع کر کے ایک رسالہ کی صورت میں شائع کرنے کا اہتمام کیا ہے، اور ان فتاویٰ میں ان مسائل پر کافی وضاحت کی گئی ہے۔

ادارہ اس رسالہ کو اپنے سلسلہ مفت اشاعت کے 186 ویں نمبر پر شائع کر رہا ہے، دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے پیاروں کے طفیل ہم سب کی اس سعی کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے اور اسے خواص و عوام کے لئے نافع بنائے۔ آمین

محمد عرفان المانی

# ”علیہ السلام“ اور ”رضی اللہ عنہ“

## کے استعمال کا شرعی حکم

تالیف

حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی مدظلہ

(رئیس دارالافتاء جمعیت اشاعت اہلسنت، پاکستان)

ناشر

جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

نور مسجد، کاغذی بازار، میٹھا در، کراچی، فون: 32439799

## فہرست

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
۱۔	فتویٰ نمبر 1: غیر انبیاء و ملائکہ پر انفرادی و اسلامیات کا حکم	5
۲۔	جواب	5
۳۔	انبیاء و ملائکہ کے غیر کے لئے ”صلوات“	6
۴۔	پہلا قول	6
۵۔	دوسرا قول	7
۶۔	تیسرا قول	10
۷۔	چوتھا قول	10
۸۔	ائمہ ثلاثہ کا قول	10
۹۔	راج قول کی تائید	12
۱۰۔	جمہور علماء کے اقوال	14
۱۱۔	مجوزین کے مستدلات کا جواب	25
۱۲۔	حکم	29
۱۳۔	انبیاء و ملائکہ کے غیر پر ”سلام“	33
۱۴۔	سلام اور صلاۃ میں مناسبت	34
۱۵۔	مجوزین کو تنبیہ	39
۱۶۔	سلام کا حکم	41
۱۷۔	اہل بدعت کا اختراع	43

۱۸۔	اہل بدعت کا شعار	45
۱۹۔	اہل بدعت سے مشابہت	47
۲۰۔	آخری بات	49
۲۱۔	فتویٰ نمبر 2: غیر صحابہ کے لئے ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ کہنا	50
۲۲۔	جواب	50
۲۳۔	قرآن کریم سے تائید	50
۲۴۔	بعض لوگوں کے قول کی حیثیت	53
۲۵۔	مستحب ترتیب	54
۲۶۔	اس ترتیب کا عکس	56
۲۷۔	محدثین، فقہاء اور علماء کا عمل	59
۲۸۔	فتویٰ نمبر 3: صحابی بن صحابہ کے لئے کیا کہا جائے؟	67
۲۹۔	جواب	67
۳۰۔	فتویٰ نمبر 4: حضرت مریم کے نام کے ساتھ کیا کہا جائے؟	68
۳۱۔	جواب	68
۳۲۔	تأخذ و مراجع	72



**استفتاء:** کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ”علیہ الصلاۃ والسلام“ یا ”علیہ السلام“ نبیوں اور فرشتوں کے ساتھ خاص ہے یا اُن کے غیر کے لئے بھی بولا جاسکتا ہے، اگر اُن کے لئے خاص ہے تو بولنے والے کے کیا حکم ہوگا؟

**باسمہ تعالیٰ وتقّوس الجواب:** اسماء کے ساتھ تعظیمی یا دعائیہ جملے ذکر کئے جاتے ہیں جیسے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، علیہ الصلاۃ والسلام، علیہ السلام، رضی اللہ تعالیٰ عنہ، رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وغیرہ، لیکن اس باب میں ائمہ دین، مشائخ عظام، علماء کرام کی تصریحات مذکور ہیں، اُن کا کہنا یہ ہے کہ انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کے علاوہ دوسروں کے لئے رضی اللہ تعالیٰ عنہ، یا رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ دعائیہ جملہ ذکر کیا جائے اور اُن کے لئے علیہ الصلاۃ والسلام یا علیہ السلام کا کہنا درست نہیں ہے اگرچہ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ مذکورہ بالا تمام جملوں کا استعمال ہر مومن کے لئے جائز ہو، جیسے قیاس تو چاہتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے اسم مبارک کے ساتھ عزّ وجلّ کا استعمال جائز ہونا چاہئے کہ کہا جائے کہ حضرت محمد عزّ وجلّ کیونکہ نبی ﷺ عزیز اور جلیل ہیں قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَتُعْزِّزُوهُ وَتُقَرِّبُوهُ﴾ (الآیۃ ۱)

ترجمہ: اور رسول کی تعظیم تو قریب کرو۔ (کنز الایمان)

اسی طرح قیاس چاہتا ہے کہ کسی بھی مسلمان کے نام کے ساتھ صلی اللہ تعالیٰ وسلم یا علیہ الصلاۃ والسلام وغیرہ دعائیہ جملے استعمال کرنا درست ہو کہ کہا جائے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ وغیرہ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَهُوَ الَّذِي يُصَلِّيْ عَلَيْنَا وَمَلَائِكَتُهُ﴾ (الآیۃ ۲)

ترجمہ: وہی ہے کہ درود بھیجتا ہے تم پر اور اُس کے فرشتے۔ (کنز الایمان)  
کہ یہ ”یصلی علی المؤمنین“ کے معنی میں ہے اور اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:  
﴿وَأُولَئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِنْ رَبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ﴾ (الآیۃ ۳)  
ترجمہ: یہ لوگ ہیں جن پر اُن کے رب کے درود ہیں اور رحمت۔ (کنز الایمان)

کہ یہ ”علی المؤمنین صلوات“ کے معنی میں ہے لہذا قیاس چاہتا ہے کہ معنی کے اعتبار سے ہر مومن کے لئے ان تعظیمی یا دعائیہ جملوں کا استعمال کیا جاسکتا ہے، لیکن ہم اس مقام پر قیاس کو ترک کر کے اسلاف صلحاء کے طریقے اور اُن کی تعلیمات پر عمل کرتے ہیں تو ہم نے دیکھا کہ اُن میں سے کسی نے بھی قال النبی عزّ وجلّ یا قال الرسول عزّ وجلّ یا قال ابو بکر علیہ السلام یا علی علیہ السلام وغیرہ نہ لکھا ہے اور نہ ہی اُس کی کسی نے تعلیم دی ہے۔

اب ہم اپنی اس تحریر میں پہلے انبیاء علیہم السلام و ملائکہ علیہم السلام کے غیر کے لئے صلاۃ کے استعمال کے بارے میں صحابہ کرام اور علماء اسلام سے اقوال لائیں گے، پھر جمہور کے نزدیک رائج قول کی تائید میں علماء کرام کے اقوال لائیں گے، پھر غیر انبیاء و ملائکہ کے لئے اس کے استعمال کا حکم بیان ہوگا، پھر صلاۃ اور سلام میں کے حکم میں مناسبت بیان کی جائے گی اور انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کے غیر کے لئے علیہ السلام کہنے اور لکھنے کے بارے میں حکم اور اُس پر اقوال علماء لائے جائیں گے اور بتایا جائے گا کہ غیر انبیاء و ملائکہ کے لئے صلاۃ یا سلام یا دونوں کا استعمال جب ہمارے اسلاف نے نہ کیا اور نہ اُس کی تعلیم دی پھر اس کا استعمال کس نے شروع کیا اور وہ کون لوگ ہیں جو اس کا استعمال کرتے ہیں، اور اُن کی اتباع اور اُن سے مشابہت کے بارے میں کیا حکم ہے۔

**انبیاء اور ملائکہ کے غیر کے لئے ”صلاۃ“**

انبیاء اور ملائکہ علیہم السلام کے غیر کے لئے ”صلاۃ“ کے بارے میں اقوال علماء مختلف ہیں: پہلا قول: ایک قول تو یہ ہے کہ مطلقاً جائز ہے اور اُن کا استدلال قرآن وحدیث سے



ہے چنانچہ علامہ سید محمود آلوی بغدادی حنفی متوفی ۱۲۷۰ھ لکھتے ہیں:

واستدل له بقوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي يُصَلِّي عَلَيْكُمْ وَمَلَائِكَتُهُ﴾ (۴) وبما صحَّ من قوله ﷺ ”اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى آلِ أَبِي أَوْفَى“ أوقوله عليه الصلاة والسلام وقد رفع يديه: ”اللَّهُمَّ اجْعَلْ صَلَاتِكَ وَرَحْمَتَكَ عَلَى آلِ سَعْدِ بْنِ عِبَادَةَ“ وَصَحَّحَ ابْنُ حِبَّانٍ خَبَرَ أَنَّ امْرَأَةً قَالَتْ لِلنَّبِيِّ ﷺ: صَلِّ عَلَىَّ وَعَلَى زَوْجِي فَقَعَلَ“ وَفِي خَبَرٍ مُسْلَمٍ ”إِنَّ الْمَلَائِكَةَ تَقُولُ لِرُوحِ الْمُؤْمِنِ: صَلِّ اللَّهُ عَلَيْكَ وَعَلَى جَسَدِكَ“ (۵)

یعنی، اس کے لئے اللہ تعالیٰ کے فرمان، ”وہی ہے کہ درود بھیجتا ہے تم پر وہ اور اُس کے فرشتے“ اور نبی ﷺ کے فرمان سے جو صحت کے ساتھ ثابت ہے کہ ”اے اللہ! درود بھیج آلِ ابی اوفیٰ پر“ (۶) اور آپ ﷺ کے فرمان سے کہ جس میں آپ نے اپنے مبارک دست اٹھائے ”اے اللہ! اپنے درود اور اپنی رحمت سعد بن عبادہ کی آل پر فرما“ (۷) اور اُس خبر سے کہ جس کی تصحیح ابن حبان نے فرمائی کہ ایک عورت نے نبی ﷺ

۴۔ الأحزاب: ۴۳/۴۳

۵۔ تفسیر روح المعانی سورة (۳۳) الأحزاب، الآية ۲۱، ۲۲، ۳۵، مطبوعة:

دار احیاء التراث العربی، بيروت الطبعة الاولى ۱۴۲۰ھ۔ ۱۹۹۹م

۶۔ پوری حدیث یہ ہے کہ حضرت ابن ابی اوفیٰ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ کی خدمت اقدس میں جب کوئی صدقہ لے کر آتا تو آپ فرماتے، اے اللہ! آلِ فلاں پر صلاۃ نازل فرما (یعنی آپ اس کے لئے دعا فرماتے) اور جب میرے باپ آئے تو آپ نے فرمایا ”اے اللہ! آلِ ابی اوفیٰ پر صلاۃ نازل فرما“ اس حدیث کو امام بخاری نے اپنی ”صحیح“ (برقم: ۱۴۹۷) میں، امام مسلم نے اپنی ”صحیح“ (برقم: ۱۰۷۸) میں، امام ابوداؤد نے اپنی ”سنن“ (برقم: ۱۵۹۰) میں، امام نسائی نے اپنی ”سنن“ (برقم: ۳۴۵۹) میں، امام ابن ماجہ نے اپنی ”سنن“ (برقم: ۱۷۹۶) میں روایت کیا ہے۔

۷۔ اس حدیث کو امام ابوداؤد نے اپنی ”سنن“ (برقم: ۵۱۸۵) میں روایت کیا ہے۔

کی بارگاہ میں عرض کی ”آپ مجھ پر اور میرے شوہر پر صلاۃ بھیجے تو آپ نے ایسا کیا“ (۸) اور مسلم شریف کی حدیث کہ فرشتے مومن کی روح سے کہتے ہیں کہ ”اللہ تعالیٰ تجھ پر اور تیرے جسم پر رحمت بھیجے“ سے استدلال کیا ہے۔ (۹)

دوسرا قول: اور ایک قول یہ ہے کہ مطلقاً جائز نہیں چنانچہ علامہ سید محمود آلوی کہتے ہیں: وقیل: لا تحوز مطلقاً (۱۰) یعنی، اور کہا گیا کہ مطلقاً جائز نہیں ہے۔

اور حافظ ابو عمر ابن عبد البر کی متوفی ۴۶۳ھ (۱۱) اور علامہ ابو عبد الملک محمد بن احمد انصاری مالکی قرطبی متوفی ۶۶۸ھ (۱۲) اس قول کو نقل کرتے ہیں کہ:

قالوا: فلا يجوز أن يصلى على أحدٍ إلا على النبي ﷺ وحله خاصة، لأنه نَحْصٌ بالملك.

یعنی، انہوں نے کہا کہ پس جائز نہیں کہ صلاۃ بھیجی جائے کسی ایک پر سوائے تنہا نبی ﷺ کے خاص طور پر، کیونکہ آپ ہی اس کے ساتھ

۸۔ اس حدیث کو امام دارقطنی نے اپنی ”سنن“ (المقدمہ، برقم: ۴۵) میں، امام ابن حبان نے اپنی ”صحیح“ میں (جیسا کہ الاحسان بترتیب صحیح ابن حبان، برقم: ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴ میں ہے) اور امام ابن ابی شیبہ نے ”المصنف“ (برقم: ۸۸۰۹)، کتاب الصلاة، الصلاة على غير الانبياء ۶/۴۷، ۴۸، طبع المجلس العلمي، و کتاب صلاة التطوع و الإمامة، الصلاة على غير الانبياء، ۶/۴۷، طبع دار الفكر، بيروت) میں روایت کیا ہے۔

۹۔ اس آیت اور دیگر آیات اور ان احادیث اور دیگر احادیث میں اگر اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کے غیر انبیاء و ملائکہ پر انفرادی صلاۃ بھیجے کا ذکر کیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مالک ہے جو چاہے کرے، جس پر چاہے صلاۃ بھیجے اور صلاۃ رسول اللہ ﷺ کا حق ہے اور اپنا حق جسے چاہیں عطا فرما دیں، لہذا یہ آیات و احادیث ہماری بحث سے متعلق نہیں ہیں۔

۱۰۔ تفسیر روح المعانی، ۲۱، ۲۲، ۳۵

۱۱۔ التمهيد مالك عن عبد الله بن أبي بكر بن حزم، حديث سادس عشر (برقم: ۴۴۸/۱۶)

۱۲۔ تفسیر القرطبي، سورة التوبة الآية ۱۰۳، ۴/۲۴۹



خاص کئے گئے۔

اور اُن کا استدلال ہے کہ:

وَسْتَلِدُوا بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَلَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا﴾ (۱۳)

یعنی انہوں نے اللہ تعالیٰ کے فرمان ”رسول کے پکارنے کو آپس میں ایسا نہ ٹھہراؤ جیسا تم میں ایک دوسرے کو پکارتا ہے“ سے استدلال کیا ہے۔

اور امام قرطبی لکھتے ہیں:

وَبِأَنَّ عَبْدِ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ كَانَ يَقُولُ: لَا يَصْلَى عَلَى أَحَدٍ إِلَّا عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (۱۴)

یعنی، اور اس طرح کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرمایا کرتے تھے کہ ”نبی ﷺ کے سوا کسی پر درود نہ پڑھا جائے“۔

اور مطلقاً ناجائز کہنے والوں نے قرآن اور اثر ابن عباس سے استدلال کے علاوہ اہل

بدعت کے شعار کو بھی عدم جواز کی علت بتایا ہے جیسا کہ علامہ نابلسی نے نقل کیا کہ:

وَقَالَ الْآخَرُونَ: لَا يَحْجُزُ ذَلِكَ لِأَنَّ الصَّلَاةَ عَلَى غَيْرِ الْأَنْبِيَاءِ صَارَ مِنْ شُعَارِ أَهْلِ الْأَهْوَاءِ يَصْلَوْنَ عَلَى مَنْ يَتَعَقَّدُونَ فِيهِمُ الْعَصَمَةَ فَلَا يَقْتُلِدِي بِهِمْ (۱۵)

یعنی، دوسروں نے کہا کہ جائز نہیں ہے کیونکہ غیر انبیاء پر صلاۃ بھیجنا اہل ہوا کا شعار ہو گیا ہے کہ وہ جن میں عصمت کا اعتقاد رکھتے ہیں (یعنی جنہیں معصوم قرار دیتے ہیں) اُن پر صلاۃ بھیجتے ہیں لہذا اُن اہل ہوا کی پیروی نہیں کی جائے گی۔ (۱۶)

۱۳۔ التور: ۶۳/۲۴

۱۴۔ تفسیر القرطبی، سورة التوبة الآية ۱۰۳، ۴/۲۴۹

۱۵۔ الحديث النبوية شرح الطريقة المحمدية ۹/۱

۱۶۔ یاد رہے کہ اُن کا شعرا انفراداً صلاۃ و سلام بھیجنا ہے نہ کہ تبعاً جیسا کہ جمہور علماء کرام نے یہی فرمایا ہے لہذا غیر انبیاء عواماً نہ پرائز اد صلاۃ و سلام نہ بھیج کر ان کی اقتداء اور ان کے ساتھ تہمت سے گریز کرنا ہوگا۔

تیسرا قول: اور ایک قول یہ ہے کہ استقلالاً جائز نہیں تبعاً اُن کے لئے جائز ہے کہ جن کے بارے میں نص وارد ہے، چنانچہ علامہ سید محمود آلوسی لکھتے ہیں:

وَقِيلَ: لَا تَحْجُزُ اسْتِقْلَالًا وَتَحْجُزُ تَبَعًا فِيمَا وَرَدَ فِيهِ النَّصُّ كَالْأَلِ أَوَّالِ الْحَقِّ بِهِ كَالْأَصْحَابِ، وَاخْتَارَهُ الْقُرْطُبِيُّ وَغَيْرُهُ، (۱۷)

یعنی، کہا گیا کہ استقلالاً جائز نہیں اور تبعاً اُن کے لئے جائز ہے جن کے بارے میں نص وارد ہے جیسے آل اور اُن کے ساتھ اصحاب کے مثل کو لاحق کیا گیا اور اسے امام قرطبی وغیرہ نے اختیار فرمایا ہے۔

امام قرطبی نے پہلے یہ قول ذکر فرمایا پھر وہ جو اوپر ذکر کیا گیا پھر اسی قول کو ترجیح دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

وَالْأَوَّلُ أَصَحُّ (۱۸)

چوتھا قول: ایک اور قول یہ ہے کہ تبعاً مطلقاً جائز ہے اور استقلالاً جائز نہیں۔

## ائمہ ثلاثہ کا قول

یہی چوتھا قول امام ابو حنیفہ اور اُن کے متبعین، امام مالک، امام شافعی اور جمہور ائمہ دین کا قول ہے، علامہ سید محمود آلوسی بغدادی لکھتے ہیں:

وَقِيلَ: تَحْجُزُ تَبَعًا مطلقاً وَلَا تَحْجُزُ اسْتِقْلَالًا وَنَسَبَ إِلَى أَبِي حَنِيفَةَ وَجَمَعَ (۱۹)

یعنی، اور کہا گیا کہ تبعاً مطلقاً جائز ہے اور استقلالاً جائز نہیں اور یہ قول امام ابو حنیفہ اور علماء کی ایک جماعت کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔

اور حافظ شمس الدین محمد بن عبدالرحمن سخاوی شافعی متوفی ۹۰۲ھ لکھتے ہیں:

وَقَالَتْ طَائِفَةٌ: يَحْجُزُ تَبَعًا مطلقاً وَلَا يَحْجُزُ اسْتِقْلَالًا وَهَذَا قَوْلُ

۱۷۔ تفسیر روح المعانی، سورة (۳۳) الأحزاب، الآية: ۵۶، ۲۱-۲۲/۳۵۵

۱۸۔ تفسیر القرطبی، ۴/۸/۲۴۹

۱۹۔ تفسیر روح المعانی، سورة (۳۳) الأحزاب، الآية: ۵۶، ۲۱-۲۲/۳۵۵



ابی حنیفہ و جماعتہ (۲۰)

یعنی، ایک جماعت نے کہا کہ مبعثاً مطلق جائز ہے اور استقلالاً جائز نہیں اور یہ امام ابوحنیفہ اور آپ کی جماعت کا قول ہے۔

شارح بخاری علامہ بدرالدین عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ لکھتے ہیں:

و قال أبو حنیفہ، و أصحابہ، و مالک، و الشافعی، و الأكثرون أنه لا یصلی علی غیر الأنبیاء علیہم الصلاۃ و السلام استقلالاً فلا یقال: اللهم صلّ علی آل أبی بکر، و لا علی آل عمر و غیرہما، و لكن یصلی علیہم تبعاً (۲۱)

یعنی، امام ابوحنیفہ اور اُن کے اصحاب، امام مالک، امام شافعی اور اکثر ائمہ دین فرماتے ہیں کہ غیر انبیاء علیہم الصلاۃ و السلام پر بالاستقلال صلاۃ نہیں کہہ سکتے، پس اللهم صلّ علی آل أبی بکر اور اللهم صلّ علی آل عمر و غیرہ نہیں کہا جائے گا، لیکن ان پر تبعاً صلاۃ کہی جائے گی۔

امام محمد بن خلیفہ و شتانی متوفی ۸۲۸ھ لکھتے ہیں: امام مالک نے انبیاء علیہم السلام کے

غیر پر صلاۃ کو مکروہ قرار دیا ہے کہ یہ گزرے ہوئے علماء کے عمل سے نہیں ہے۔ (۲۲)

امام ابو الفضل قاضی عیاض مالکی حنفی متوفی ۵۴۴ھ لکھتے ہیں کہ امام مالک کے نزدیک

انبیاء علیہم السلام کے غیر پر مستقلاً صلاۃ بھیجنا مکروہ ہے۔ (۲۳)

۲۰۔ القول البدیع فی الصلاۃ علی الحبیب الشفیع، الباب الأول، حل یصلی علی غیر الأنبیاء

الخ، ص ۶۴، مطبوعۃ: دار الکتاب العربی، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔ ۱۹۸۵م

۲۱۔ عمدة القاری شرح صحیح البخاری، کتاب الزکاة، باب صلاۃ الإمام و دعائه الخ،

برقم: ۱۴۹۷، ۵۵۶/۶

۲۲۔ إكمال إكمال المعلم، کتاب الصلاۃ، باب الصلاۃ علی النبی ﷺ بعد التشہد،

برقم: ۶۵۔ (۴۰۵)، ۲۸۸/۲

۲۳۔ إكمال المعلم بمؤائد مسلم، کتاب الصلاۃ، باب الصلاۃ علی النبی ﷺ بعد التشہد،

برقم: ۷۰۔ (۴۰۸)، ۳۰۵/۵

اور حافظ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر عسقلانی شافعی متوفی ۸۵۲ھ لکھتے ہیں کہ ”امام مالک اور جمہور کے نزدیک انبیاء علیہم السلام کے غیر پر مستقلاً صلاۃ بھیجنا مکروہ ہے۔ (۲۴)

## راج قول کی تائید

جمہور علماء اُمت اس پر ہیں کہ انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کے غیر پر تبعاً صلاۃ بلا کراہت جائز ہے نہ کہ استقلالاً جیسا کہ مندوبہ بالانصریحات سے بھی ظاہر ہے، جمہور کے موقف کی تائید سورۃ (۲۴) النور کی آیت: ۶۳ سے ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا﴾ الآية (۲۵)

ترجمہ: رسول کے پکارنے کو آپس میں ایسا نہ ٹھہراؤ جیسا تم میں ایک

دوسرے کو پکارتا ہے۔ (کنز الایمان)

اس آیت سے استدلال کرنے والوں نے کہا کہ اگر رسول اللہ ﷺ کے لئے دُعائیں صلاۃ کا ذکر ہو اور مسلمان ایک دوسرے کے لئے بھی دُعائیں صلاۃ کا ذکر کریں تو رسول اللہ ﷺ اور عام مسلمانوں کے لئے دُعائیں کوئی امتیاز نہیں رہے گا حالانکہ آیہ کریمہ کا تقاضا یہ ہے کہ امتیاز رہے۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا اپنا عمل یہ ہے کہ آپ جب حضور ﷺ کے روضہ اطہر پر

حاضر ہوتے تو حضور ﷺ کی بارگاہ میں صلاۃ پیش کرتے اور حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے

لئے دُعا کرتے جیسا کہ ”التمہید“ (۲۶) میں ہے۔ (۲۷)

۲۴۔ فتح الباری، کتاب الزکاة، باب صلاۃ الإمام و دعائه الخ، برقم: ۱۴۹۷، ۴/۶۱/۳

۲۵۔ النور: ۲۴/۶۳

۲۶۔ التمهید، مالک عن عبد اللہ بن أبی بکر (برقم: ۱۶/۴۸)، ۹۹/۷

۲۷۔ یاد رہے کہ ”موطا امام مالک“ کے موجودہ نسخوں میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نبی ﷺ

کے روضہ اطہر پر حاضر ہوتے، نبی ﷺ اور حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما پر صلاۃ بھیجتے

(الموطا للإمام مالک، کتاب قصر الصلاۃ فی السفر، باب ما جاء فی الصلاۃ علی النبی ﷺ،

برقم: ۲۱۴، اثر، ص ۱۲۴) تو حافظ ابن عبد البر نے اس کا رد کیا ہے اور فرمایا کہ ”موطا“ کے راوی یحییٰ بن یحییٰ کو اس روایت کے درج کرنے میں مغالطہ ہوا ہے، صحیح روایت یہی ہے کہ آپ



اور پھر حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا فرمان کہ ”نبی ﷺ کے سوا کسی شخص پر صلاۃ بھیجنا میرے علم میں جائز نہیں“۔ (۲۸)

اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول ”انبیاء علیہم السلام کے سوا کسی شخص پر صلاۃ بھیجنا جائز نہیں اور امام سفیان نے فرمایا: مکروہ ہے کہ نبی ﷺ کے سوا کسی اور پر صلاۃ بھیجی جائے۔ (۲۹)

اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ قول کہ

لَا يُصَلَّى عَلَى أَحَدٍ إِلَّا عَلَى النَّبِيِّ ﷺ وَ سَائِرِ النَّاسِ يُذْخِي لَهُمْ يَتَرَحَّمُ عَلَيْهِمْ (۳۰)

یعنی، نبی ﷺ کے سوا کوئی شخص کسی شخص پر صلاۃ نہ بھیجے باقی لوگوں کے لئے دعا کی جائے اور ان پر رحمت بھیجی جائے۔

اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ بھی مروی ہے کہ آپ نے فرمایا:

لَا تَقْبَلِي الصَّلَاةَ عَلَى أَحَدٍ إِلَّا عَلَى النَّبِيِّ (۳۱)

حضرت ابوبکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے لئے دعا کرتے (التمہید، برقم: ۴۸/۱۶، ۹۹/۷۔  
ایضاً الاستذکار، کتاب قصر الصلاة الخ، باب ما جاء في الصلاة على النبي،  
برقم: ۳۶۷/۲، ۳۲۳/۲)

۲۸۔ اثر ابن عباس رضی اللہ عنہما کو امام ابن شہید نے ”المصنف“ (کتاب الصلاة على غير الانبياء،  
برقم: ۸۸۰/۸، ۴۷/۶، ۵۱۹/۶) میں، اور ابن عبد البر نے ”التمہید“ (مالك عن عبد الله بن  
أبي بكر، حديث السادس عشر لعبد الله بن أبي بكر (برقم: ۴۸/۱۶، ۹۹/۷) میں  
روایت کیا ہے۔

۲۹۔ المصنف لعبد الرزاق، کتاب الصلاة، باب الصلاة على النبي ﷺ، برقم: ۳۳۱۹، ۱۴۱/۲

۳۰۔ الاستذکار، کتاب قصر الصلاة في السفر، باب ما جاء في الصلاة على النبي ﷺ،  
برقم: ۳۶۷/۲، ۳۲۳/۲

۳۱۔ المصنف لابن أبي شيبة، کتاب الصلاة، الصلاة على غير الانبياء، برقم: ۸۸۰/۸، ۴۷/۶  
ایضاً الاستذکار، کتاب قصر الصلاة الخ، باب ما جاء في الصلاة على النبي ﷺ،  
برقم: ۳۶۷/۲، ۳۲۵/۲

یعنی، انبیاء علیہم السلام کے سوا کسی پر صلاۃ نہیں بھیجنی چاہیے۔

اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ

قال رسول الله ﷺ: ”صَلُّوا عَلَى أَنْبِيَاءِ اللَّهِ وَ رَسُولِهِ، فَإِنَّ اللَّهَ بَعَثَهُمْ كَمَا بَعَثَنِي (۳۲)

یعنی، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”اللہ تعالیٰ کے نبیوں اور رسولوں پر صلاۃ بھیجو، بے شک اللہ تعالیٰ نے انہیں مبعوث فرمایا ہے جیسا کہ اس نے مجھے مبعوث فرمایا ہے۔

### جمہور علماء کے اقوال

اور جمہور علماء اسلام کے اقوال درج ذیل ہیں:

امام ابو ذر کریانکی بن شرف نووی شافعی متوفی ۶۷۶ھ لکھتے ہیں:

و اتفقوا على جواز جعل غير الانبياء تبعاً لهم في الصلاة، فيقال:  
اللهم صل على محمد، و على آل محمد، و أصحابه، و زواجه  
و ذريته، و أتباعه للأحاديث الصحيحة في ذلك، و قد أمرنا به  
في التشهد، و لم يزل السلف عليه خارج الصلاة أيضاً (۳۳)

یعنی، آئمہ کا انبیاء (و ملائکہ) غیر پر تبعاً صلاۃ بھیجنے کے جواز پر اتفاق  
ہے، پس اس معاملہ میں احادیث صحیحہ وارد ہونے کی بنا پر کہا جائے  
گا، اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ، وَ عَلَى آلِ مُحَمَّدٍ، وَ أَصْحَابِهِ، وَ  
زَوَاجِهِ وَ ذُرِّيَّتِهِ وَ أَتْبَاعِهِ، اور ہمیں اس کا تشہد کا حکم دیا گیا ہے نیز  
اسلاف نماز سے باہر بھی ہمیشہ اسی پر رہے۔

۳۲۔ الاستذکار، برقم: ۳۶۸/۲، ۳۲۴/۲

۳۳۔ کتاب الأذکار، کتاب الصلاة على رسول الله ﷺ، باب الصلاة على غير الانبياء الخ،

ص ۱۵۴، مطبوعة دار البيان، دمشق، الطبعة الثالثة ۱۴۲۴ھ۔ ۲۰۰۳م

اور امام ناصر الدین عبداللہ بن عمر بیضاوی متوفی ۶۹۱ھ لکھتے ہیں:

و يجوز الصلاة على غيره تبعاً و يكره استقلالاً لأنه صار شعاراً  
لذكر الرسول، و لذلك كره أن يقال: محمد عزّ و جلّ و إن كان  
عزیزاً جلیلاً (۳۴)

یعنی، غیر نبی پر ”صلاۃ“ تبعاً جائز ہے اور استقلالاً مکروہ، کیونکہ وہ (یعنی  
صلاۃ و سلام) رسول کے ذکر کے لئے شعار بن گیا اور اسی وجہ سے مکروہ  
ہے کہ محمد عزّ و جلّ کہا جائے اگرچہ آپ ﷺ عزیز اور جلیل ہیں۔

اور علامہ مصلح الدین بن ابراہیم رومی حنفی متوفی ۸۸۰ھ لکھتے ہیں:

يجوز الصلاة على غيره تبعاً، و يكره استقلالاً، قال الشيخ محيى  
الدين في ”كتاب الأذكار“: أجمعوا على الصلاة على نبينا  
محمد و على سائر الأنبياء عليهم الصلاة و السلام و الملائكة  
عليهم السلام استقلالاً و أما غير الأنبياء فالجمهور لا يصلون  
عليهم ابتداءً (۳۵)

یعنی، غیر نبی پر ”صلاۃ“ تبعاً جائز ہے اور استقلالاً مکروہ، شیخ محی الدین  
نے ”کتاب الأذکار“ میں فرمایا کہ ائمہ دین کا ہمارے نبی حضرت محمد  
(ﷺ) اور تمام انبیاء علیہم الصلاۃ و السلام اور ملائکہ پر استقلالاً  
”صلاۃ“ کے جائز ہونے پر اجماع ہے مگر غیر انبیاء تو جمہور علماء اس پر  
ہیں کہ اُن پر ابتداءً (یعنی استقلالاً) ”صلاۃ“ نہ بھیجی جائے۔

اور علامہ عصام الدین اسماعیل بن محمد حنفی متوفی ۱۱۹۵ھ لکھتے ہیں:

۳۴۔ تفسیر البیضاوی، سورة الأحزاب، الآیۃ: ۵۶، ۲۳۶/۶، مطبوعة دار احیاء التراث

العربی، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔ ۱۹۹۸م

۳۵۔ حاشیة ابن التیمیذ علی تفسیر البیضاوی، سورة الأحزاب، الآیۃ: ۵۶، ۵۱۶/۱۵،

مطبوعة دار الكتب العلمية بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔ ۲۰۰۱م

و يجوز الصلاة على غيره تبعاً (۳۶)

یعنی، غیر انبیاء پر ”صلاۃ“ تبعاً جائز ہے۔

اور علامہ محمد بن احمد خطیب شربنی متوفی ۹۷۷ھ (۳۷) اور قاضی محمد بن محمد بن مصطفیٰ

عمادی حنفی متوفی ۹۸۲ھ (۳۸) لکھتے ہیں:

و تحوز الصلاة على غيره تبعاً له و تکره استقلالاً، لأنه في  
العرف صار شعاراً لذكر الرّسل، و لذلك كره أن يقال لمحمد:

عزّ و جلّ، و إن كان عزيزاً جليلاً و اللفظ للشرييني

یعنی، غیر نبی پر ”صلاۃ“ تبعاً جائز ہے اور استقلالاً مکروہ ہے کیونکہ یہ  
عرف میں رسولوں کے ذکر کے لئے شعار بن گیا، اسی لئے مکروہ ہے  
حضرت محمد ﷺ کے لئے ”عزّ و جلّ“ کہا جائے اگرچہ حضور ﷺ عزیز  
اور جلیل ہیں۔

اور ڈاکٹر وہب زحیل نے لکھا:

و تحوز الصلاة على غيره تبعاً، و تکره استقلالاً، لأنه في العرف  
صار شعاراً لذكر الرّسل، كما ذكره البيضاوي و الشوكاني و  
غيرهما فلا يقال: صلى الله على فلان أو فلان عليه السلام (۳۹)

یعنی، اُن کے غیر (یعنی انبیاء و ملائکہ کے غیر) پر ”صلاۃ“ تبعاً جائز ہے  
اور استقلالاً مکروہ ہے کیونکہ یہ عرف میں رسولوں کے ذکر کے لئے شعار  
ہو گیا، جیسا کہ علامہ بیضاوی اور شوکانی نے کہا، پس نہیں کہا جائے گا

۳۶۔ حاشیة القنوی علی تفسیر البیضاوی، سورة الأحزاب، الآیۃ: ۵۶، ۱۵۰/۱۵۶

۳۷۔ تفسیر الخطیب الشربنی، سورة الأحزاب، الآیۃ: ۵۶، ۳۳۷/۳، مطبوعة دار الكتب

العلمية، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔ ۲۰۰۴م

۳۸۔ تفسیر أبی السعود، سورة الأحزاب، الآیۃ: ۵۶، ۴۲۸/۵

۳۹۔ التفسیر المنیر، سورة (۳۳) الأحزاب، الآیۃ: ۵۶، ص ۱۹، مطبوعة دار الفكر،

بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۴ھ۔ ۲۰۰۳م



صَلَّى اللّٰهُ عَلَى قُلَان، يَا قُلَان عَلَيْهِ السَّلَام۔

علامہ شیخ ابوالاعلیٰ بن محمد باجوری شافعی شیخ جامع ازہر متوفی ۱۲۷۷ھ لکھتے ہیں:  
و الصَّلَاةُ عَلَى غَيْرِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمَلَائِكَةِ تَبْعاً حَائِزَةً بِالْإِتِّفَاقِ (۴۰)  
یعنی، غیر انبیاء و ملائکہ پر تبعاً ”صلاة“، بالاتفاق جائز ہے۔

شارح شرح عقائد علامہ عبدالعزیز پر باروی حنفی لکھتے ہیں:

و ههنا نكتتان شريفتان الأولى: لا يحوز التَّصْلِيَةُ وَ التَّسْلِيمُ عَلَى غَيْرِ الْأَنْبِيَاءِ اسْتِقْلَالاً عِنْدَ الْمُحَقِّقِينَ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ وَ الْجَمَاعَةِ خِلَافاً لِلرَّوَاقِضِ، فَإِنَّهُمْ يَصَلُّونَ وَ يَسْلُمُونَ عَلَى أَهْلِ الْبَيْتِ ..... ثانياً: إِنْ هَذَا فِي عَرَفِ السَّلَفِ مِنْ شُعَارِ الْأَنْبِيَاءِ فَلَزِمَ التَّخْصِيسُ بِهِمْ كَمَا لَا يَحْزُزُ أَنْ يُقَالَ فِي النَّبِيِّ ﷺ: عَزَّ وَجَلَّ، وَ إِنْ كَانَ عَزِيزاً جَلِيلاً (۴۱)

یعنی، اور یہاں دو شریف نکلتے ہیں پہلا یہ کہ محققین اہلسنت و جماعت کے نزدیک غیر انبیاء پر استقلالاً ”صلاة و سلام“، جائز نہیں برخلاف روافض کے، پس وہ اہلبیت کرام پر صلاۃ و سلام بھیجتے ہیں، ..... دوسرا یہ کہ یہ اسلاف کے عرف میں انبیاء علیہم السلام کا شعار ہے لہذا اس کی اُنہی کے ساتھ تخصیص لازم ہے جیسا کہ یہ جائز نہیں کہ نبی ﷺ کے لئے ”عز و جل“، کہا جائے اگرچہ حضور عزیز اور جلیل ہیں۔

اور امام فخر الدین محمد بن ضیاء الدین عمر رازی شافعی متوفی ۶۰۶ھ لکھتے ہیں:

إِنْ أَصْحَابُنَا يَمْنَعُونَ مِنْ ذِكْرِ صَلَوَاتِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَ السَّلَامُ إِلَّا فِي حَقِّ الرَّسُولِ (۴۲)

۴۰۔ شرح جوہر التوحید رقم البیت: ۴، ص ۲۹، مطبوعہ: مکتبۃ الغزالی، حماة

۴۱۔ التبراس شرح العقائد، ص ۱۱، مطبوعہ: فیضی کتاب خانہ، کوئٹہ

۴۲۔ التفسیر الکبیر للرازی، سورة التوبة، الآية: ۱۰۳، ۱۳۶/۱۶/۶، مطبوعہ: دار احیاء التراث العربی، بیروت، الطبعة الثالثة ۱۴۲۰ھ۔ ۱۹۹۹م

یعنی، تحقیق ہمارے اصحاب (یعنی شوافع) رسول اللہ ﷺ کے حق میں ”صلوات اللہ علیہ“ اور ”علیہ الصلاۃ و السلام“ کے ذکر کو چھوڑ کر دوسروں کے حق میں اس کے استعمال سے منع کرتے ہیں۔

حافظ الدین ابوالبرکات عبداللہ بن احمد نسبی حنفی متوفی ۷۱۰ھ (۴۲) اور علامہ شیخ محمد بن عبداللہ ترمذی حنفی متوفی ۱۰۰۴ھ (۴۴) لکھتے ہیں:

و لا یصلی علی غیر الأنبیاء و الملائکۃ علیہم السلام إلا بالتبع۔  
و اللفظ للنسفی

یعنی، انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کے غیر پر ”صلاة“، نہ بھیجی جائے مگر تبعاً۔

اس کے تحت علامہ فخر الدین بن علی زلیعی حنفی متوفی ۷۳۳ھ (۴۵) اور علامہ محمد بن حسین طوری حنفی متوفی ۱۱۳۸ھ (۴۶) لکھتے ہیں:

لأن في الصَّلَاةِ مِنَ التَّعْظِيمِ مَا لَيْسَ فِي غَيْرِهَا مِنَ الدَّعَوَاتِ وَ هِيَ لِرِزَاةِ الرَّحْمَةِ وَ الْقُرْبِ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى وَ لَا يُلِيقُ ذَلِكَ بِمَنْ يَتَصَوَّرُ مِنْهُ الْخَطَايَا وَ الذُّنُوبَ، وَ إِنَّمَا يَدْعَى لَهُ بِالْمَغْفِرَةِ وَ التَّجَاوُزِ إِلَّا تَبْعاً بَأَن يَقُولَ: اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَ آلِهِ وَ صَحْبِهِ وَ نَحْوِهِ، لَأَنَّ فِيهِ تَعْظِيمَ النَّبِيِّ ﷺ

یعنی، کیونکہ ”صلاة“ میں وہ تعظیم ہے جو دوسری دعاؤں میں نہیں اور یہ

۴۳۔ کنز الدقائق، کتاب الختنی، مسائل شتی، ص ۱۴۶، مطبوعہ: المکتبۃ العصریہ، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔ ۲۰۰۵م

۴۴۔ تنویر الأبصار مع شرحہ للحصکفی، کتاب الختنی، مسائل شتی، ص ۷۵۹، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔ ۲۰۰۲م

۴۵۔ تبیین الحقائق، کتاب الختنی، مسائل شتی، ۳۶۱/۹، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔ ۱۹۹۷م

۴۶۔ تکملہ البحر الرائق، کتاب الختنی، مسائل شتی، ۵۱۸/۱۰، مطبوعہ: دار المعرفة، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔ ۲۰۰۰م

اللہ تعالیٰ کی رحمت اور اُس کے قُرب کی زیادتی کے لئے ہے اور ایسی دعا اُس کے لئے مناسب نہیں کہ جس سے خطائیں اور گناہ متصور رہوں اور ایسوں کے لئے صرف مغفرت اور تجاوز کی دعا کی جائے گی مگر یہ کہ ”صلاۃ“ کے ساتھ دعا سمجھا ہو (تو جائز ہے) یا بایں طور کہا جائے: اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ اور اِس کی مثل، کیونکہ اِس میں نبی ﷺ کی تعظیم ہے۔

شارح صحیح بخاری علامہ بدر الدین عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ (۷۶۷) اور علامہ عبدالحکیم افغانی متوفی ۱۳۲۶ھ (۷۸۸) ”کنز“ کی اِس عبارت کے تحت لکھتے ہیں:

كما يقال: اللهم صل على محمد وآله وذلك لأن الصلاة من التعظيم ما ليس في غيرها من الدعوات و هي لزيارة الرحمة و القرب من الله تعالى، و لا يليق ذلك لمن يتصور منه الخطايا و الذنوب، و إنما يدعى له بالعفو و المغفرة و التجاوز یعنی، جیسا کہ کہا جاتا ہے اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَآلِهِ اور وہ اس لئے کہ ”صلاۃ“ میں وہ تعظیم ہے جو دوسری دُعاؤں میں نہیں اور یہ اللہ تعالیٰ کی رحمت اور اُس کے قُرب کی زیادتی کے لئے ہے اور ایسی دعا اُس کے لئے مناسب نہیں کہ جس سے خطائیں اور گناہ متصور رہوں، ایسوں کے لئے صرف عفو، مغفرت اور تجاوز کی دعا کی جائے گی۔

”کنز“ کی اِسی عبارت کے تحت علامہ سید محمد ابوالسعود حنفی لکھتے ہیں:

هذا جواب الاستحسان، و القياس يقتضى جوازه على كل مؤمن الخ (۷۹)

- ۷۴۔ رمز الحقائق، کتاب الختنی، مسائل شتی، ۲/۲۸۴، مطبوعۃ مکتبۃ نوریۃ رضویۃ، سکھر  
۷۸۔ کشف الحقائق، کتاب الختنی، مسائل شتی، ۲/۳۳۸، ۳۳۹، مطبوعۃ: إدارة القرآن و العلوم الإسلامية، کرائشی  
۷۹۔ فتح المعین، کتاب الختنی، مسائل شتی، ۲/۵۶۲، مطبوعۃ: مکتبۃ العجائب لمرکز العلوم، کربتہ

یعنی، صاحب کنز کا یہ قول (کہ غیر انبیاء و ملائکہ پر ”صلاۃ“ نہ کی جائے مگر سمجھا) جواب استحسان ہے اور قیاس ہر مومن پر ”صلاۃ“ کے جواز کا تقاضا کرتا ہے۔

علامہ قوم الدین امیر کا تب بن امیر عمر فارابی القافی حنفی متوفی ۵۸۷ھ لکھتے ہیں:

ثم ينبغي لك أن تعرف أن الصلوات على غير الرسول جائزة، ألا يرى إلى قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي يُصَلِّيْ عَلَيْكُمْ وَمَلَائِكَتُهُ﴾ (۵۰) إلا إنا لم نحوز بطريق الإصالة لئلا يتوهم الرّفص، و قد نهى النبي عليه السلام أن نقف مواقف التّهم، و ما كان بطريق الضّمن فيمعرّض عن ذلك (۵۱)

یعنی، پھر تجھے چاہئے کہ تو یہ پہچان لے کہ غیر رسول پر ”صلوات“ جائز ہیں کیا اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”وہی ہے کہ درود بھیجتا ہے تم پر وہ اور اُن کے فرشتے“ کو نہیں دیکھا، مگر ہم اسے بطریق اِصالة جائز قرار نہیں دیتے تاکہ رّفص کا وہم نہ کیا جائے حالانکہ نبی ﷺ نے ہمیں تہمت کی جگہوں پر کھڑے ہونے سے منع فرمایا ہے اور جو سمجھا ہے وہ اِس ”نبی“ سے مجدا ہے۔

امام ابوالفضل قاضی عیاض مالکی متوفی ۵۴۲ھ لکھتے ہیں:

والذي ذهب إليه المحققون و أميل إليه ما قاله مالك و سفيان رحمهما الله و روى عن ابن عباس، و اختاره غير واحد من الفقهاء و المتكلمين أنه لا يصلّي على غير الأنبياء عند ذكرهم بل هو شيء يختصّ به الأنبياء توقيراً و تعزيراً كما يخصّ الله تخصيص النبي ﷺ و سائر الأنبياء بالصلاة و التسليم و لا يشارك فيه سواهم كما أمر الله بقوله ﴿صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا﴾

- ۵۰۔ الأحزاب: ۳۳/۴۳  
۵۱۔ التبيين، القسم الثاني التحفيق، ۱/۱۲۵، مطبوعۃ: وزارة الأوقاف، الكويت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔ ۱۹۹۹م



تَسْلِيْمًا ﴿٥٦﴾

یعنی، جدھر تحقیق گئے اور جدھر میں (یعنی قاضی عیاض) مائل ہوا وہ وہ ہے جو امام مالک اور سفیان کا قول ہے اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے اور جس کو ایک نے نہیں بلکہ بہت فقہاء و متکلمین نے اختیار کیا ہے، وہ یہ ہے کہ غیر انبیاء کے ذکر کے وقت اُن پر درود نہ پڑھا جائے (یعنی اُن کے نام کے ساتھ ”علیہ الصلاۃ والسلام“ یا ”صلی اللہ علیہ وسلم“ نہ کہا جائے) بلکہ یہ وہ شے ہے جو انبیاء علیہم السلام کی تعظیم و توقیر کے پیش نظر اُن کے ساتھ مختص ہے جیسا کہ اللہ عزّ وجلّ کے ذکر کے وقت تنزیہ، تقدیس، تعظیم (مثلاً ”عزّ وجلّ“ یا ”سبحانہ وتعالیٰ و تقدس“ کہنا) اُس کے ساتھ مختص ہے اور اس میں اُس کے ساتھ اس کا غیر شریک نہیں، اسی طرح ”صلاۃ سلام“ کو نبی ﷺ اور تمام انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کے ساتھ مختص کرنا واجب ہے اس میں اُن کے سوا کسی اور کو (استقلالاً) شریک نہیں کیا جائے گا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے حکم فرمایا:

”اُن پر درود اور خوب سلام ہو“۔

علامہ سید محمود آلوسی بغدادی حنفی متوفی ۱۲۷۰ھ لکھتے ہیں:

و استدلل المانعون بأن لفظ الصّلاة صار شعاراً لعظم الأنبياء و توقيرهم فلا تقال لغيرهم استقلالاً و إن صحّ، كما لا يقال: محمد عزّ وجلّ و إن كان عليه الصّلاة و السلام عزيزاً جليلاً لأن هذا الثناء شعاراً لله تعالى فلا يشارك فيه غيره (۵۳)

۵۲۔ الأحزاب: ۳۳/۵۶

الشفاء بتعريف حقوق سيدنا المصطفى ﷺ، القسم الثاني، الباب الرابع، فصل في الاختلاف في الصّلاة على غير النبي ﷺ، ص ۲۸۶، مطبوعة دار احياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الاولى ۱۴۲۴ھ۔ ۲۰۰۳م

۵۳۔ تفسير روح المعاني، سورة (۳۳) الأحزاب، الآية: ۵۶، ۲۱-۲۲/۳۵۶

یعنی، اور (غیر انبیاء پر استقلالاً ”صلاۃ“ سے) منع کرنے والوں نے استدلال کیا کہ ”صلاۃ“ کا لفظ انبیاء علیہم السلام کی عظمت و توقیر کے لئے شعار ہو گیا پس اُن کے غیر کے لئے استقلالاً ”صلاۃ“ نہ کہی جائے اگرچہ معنی کے اعتبار سے صحیح ہے جیسا کہ محمد عزّ وجلّ نہیں کہا جائے گا اگرچہ آپ علیہ الصلاۃ والسلام عزیز اور جلیل ہیں کیونکہ یہ ثناء اللہ تعالیٰ کے لئے شعار ہو گئی پس اس میں اُس کا غیر شریک نہیں ہوگا۔

علامہ ابراہیم بن محمد حلبی حنفی متوفی ۹۵۶ھ لکھتے ہیں:

إن الصّلاة و إن كانت الدّعاء بالرحمة و هو جائز لكلّ مسلم لكن صارت مخصوصة في لسان السّلف بالأنبياء و الملائكة كما أن لفظ ”عزّ وجلّ“ مخصوص بالله تعالى كما لا يقال: محمد عزّ وجلّ و إن كان عزيزاً جليلاً، و لا يقال: أبو بكر أو عليّ صليّ الله عليه وسلم و إن كان معناه صحيحاً (۵۴) حاشية ابن التّمجد على تفسير البيضاوي (۵۵)

یعنی تحقیق ”صلاۃ“ اگرچہ دعا بالرحمة ہے جو کہ ہر مسلمان کے لئے جائز ہے لیکن اسلاف کے ہاں ”صلاۃ“ انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کے ساتھ خاص ہے جیسا کہ لفظ ”عزّ وجلّ“ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے تو جس طرح محمد عزّ وجلّ نہیں کہا جاسکتا اگرچہ حضور ﷺ عزیز اور جلیل ہیں، اسی طرح ابو بکر یا علی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہا جاسکتا اگرچہ اس کے معنی بالکل صحیح ہیں۔

۵۴۔ حلبی کبیر، ص ۳، مطبوعة سهيل اكاڊمي، لاہور

۵۵۔ حاشية ابن التّمجد، سورة الأحزاب، الآية: ۵۶، ۱۵/۱۴۱۶، مطبوعة دار الكتب

العلمية، بيروت، الطبعة الاولى ۱۴۲۲ھ۔ ۲۰۰۱م

اور امام محمد بن خلیفہ الوشتانی الآبی (۵۶) اور علامہ محمد امین ہروی (۵۷) لکھتے ہیں:

قال بعضهم: الخلاف في الصلاة على غير الأنبياء إنما هي في الاستقلال نحو ”اللهم صلّ على فلان“ و أما هي تابعة نحو ”اللهم صلّ على محمد و أرواحه و ذريته“ فحائزة، و على الجواز فإنما يقصد بها الدعاء لأنها بمعنى التعظيم خاصة بالأنبياء عليهم السلام كخصوص عزّ و حلّ بالله تعالى، فلا يقال: محمد عزّ و حلّ و إن كان مُطَهَّرًا عزيزاً جليلاً

یعنی، اُن کے بعض نے کہا کہ غیر انبیاء پر ”صلاة“ میں اختلاف صرف انفرادی صلاة بھیجنے میں ہے جیسے کہا جائے ”اللهم صلّ على فلان“، مگر مبعوث جیسے ”اللهم صلّ على محمد و أرواحه و ذريته“ کہنا جائز ہے اور (مبعوث) جواز (کی صورت) میں صلاة سے صرف دُعا کا قصد کیا جائے گا کیونکہ ”تعوذ و جلّ“ کے اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہونے کی طرح ”صلاة“، بمعنی تعظیم انبیاء علیہم السلام کے ساتھ خاص ہے، پس نہیں کہا جائے گا محمد عزّ و جلّ، اگرچہ حضور ﷺ عزیز اور جلیل ہیں۔

محقق فقیہ عبد الرحمن بن محمد شنی زادہ حنفی متوفی ۱۰۷۸ھ لکھتے ہیں:

و لما كان الدعاء بلفظ الصلاة مختصاً بالأنبياء عليهم الصلاة و السلام تعظيماً لهم لم يدع به لغيرهم إلا على سبيل التبع لهم (۵۸) یعنی، جب لفظ صلاة کے ساتھ دُعا انبیاء علیہم الصلاة و السلام کی تعظیم کی

۵۶۔ إكمال إكمال المعلم، كتاب الصلاة، باب الصلاة على النبي ﷺ بعد التفهيد، برقم:

۶۵۔ (۴۰۵)، ۲/۲۸۸

۵۷۔ شرح مسلم للهروي، كتاب الصلاة، باب بيان كيفية الصلاة الخ، ۸۰۱۔ (۳۶۷)

(۲۹)، ۷/۱۳۸

۵۸۔ مجمع الأنهر، خطبة الكتاب، ۱/۱۲، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة

الأولى ۱۴۱۹ھ۔ ۱۹۹۸م

وجہ سے اُن کے ساتھ مختص ہے تو یہ دُعا اُن کے غیر کے لئے نہیں کی جائے گی مگر یہ کہ غیر کے لئے اُن کے تابع ہونے کے طور پر ہو۔  
قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی حنفی نقشبندی متوفی ۱۱۵۲ھ لکھتے ہیں:

هل يجوز الصلاة و السلام على غير الأنبياء، و الصحيح أنه يجوز تبعاً و يكره استقلالاً كما يكره أن يقال: محمد عزّ و جلّ مع كونه عزيزاً جليلاً لا اختصاصه بالأنبياء عرفاً كاختصاص ذلك بالله تعالى (۵۹)

یعنی، کیا غیر انبیاء پر ”صلاة اور سلام“ جائز ہیں، صحیح یہ ہے کہ مبعوث جائز ہے اور استقلالاً مکروہ جیسا کہ یہ مکروہ ہے کہ کہا جائے محمد عزّ و جلّ اس کے باوجود کہ آپ ﷺ عزیز اور جلیل ہیں، اُس (یعنی صلاة و سلام) کے عرفاً انبیاء علیہم السلام کے ساتھ مختص ہونے کی وجہ سے (انبیاء و ملائکہ کے غیر کے لئے انفرادی صلاة اور سلام مکروہ ہے) جیسے کہ اس کے (یعنی عزّ و جلّ) کے اللہ تعالیٰ کے ساتھ مختص ہونے کی وجہ سے (کسی کے لئے عزّ و جلّ مکروہ ہے)۔

علامہ عبد الغنی نابلسی حنفی لکھتے ہیں:

أما الصلاة على غير الأنبياء فإن كان على سبيل التبعية فهذا جائز بالاجماع، إنما وقع النزاع فيما إذا أفرد غير الأنبياء بالصلاة عليهم..... و قال الجمهور من العلماء لا يجوز إفراد غير الأنبياء لأن هذا قد صار شعار الأنبياء إذا ذكروا فلا يلحق غيرهم بهم، فلا يقال: أبو بكر ﷺ أو عليّ ﷺ و إن كان المعنى صحيحاً كما لا يقال: محمد عزّ و جلّ و إن عزيزاً جليلاً لأن هذا من

۵۹۔ تفسير المظهرى، سورة الأحزاب، الآية: ۵۶، ۷/۳۸۰، مطبوعة: دار احياء التراث

العربي، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔ ۲۰۰۴م



شعار ذکر اللہ تعالیٰ الخ (۱۰)

یعنی، مگر غیر انبیاء پر ”صلاة“ تو اگر وہ بطریق جمعیت کے ہے تو یہ بالاجماع جائز ہے، نزاع صرف اُس صورت میں واقع ہوا جب انفراداً غیر انبیاء پر صلاۃ کہی جائے۔۔۔۔۔ اور جمہور علماء نے فرمایا انفراداً غیر انبیاء کے لئے ”صلاة“ جائز نہیں ہے کیونکہ غیر انبیاء کے لئے (انفراداً) صلاۃ جائز نہیں ہے کیونکہ وہ انبیاء علیہم السلام کا شعار ہو گیا جب اُن کا ذکر کیا جائے تو اُن کے ساتھ اُن کے غیر کو لاحق نہ کیا جائے گا پس نہیں کہا جائے گا ابو بکر صلی اللہ علیہ وسلم یا علی صلی اللہ علیہ وسلم اگرچہ اس کے معنی بالکل صحیح ہیں جیسا کہ نہیں کہا جائے گا حضرت محمد عز وجل اگرچہ حضور ﷺ عزیز اور جلیل ہیں کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ کے ذکر کے لئے شعار ہے۔

علامہ ابوسعید خادمی حنفی لکھتے ہیں:

ثم الصلاة على غير الأنبياء بغير تبع قيل: تحوز، و الأصح لا

تحوز (۱۱)

یعنی، پھر ”صلاة“ غیر انبیاء پر جب کہ مبعوث نہ ہو کہا گیا کہ جائز ہے اور اصح یہ ہے کہ جائز نہیں ہے۔

## مبوزین کے مُستدلّات کا جواب

انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کے غیر کے لئے انفراداً صلاۃ و سلام کو جائز قرار دینے والے قرآن و حدیث سے استدلال کرتے ہیں اور علماء کرام نے اُن کا جواب دیا ہے چنانچہ مبوزین کے جملہ مُستدلّات کا جواب دیتے ہوئے علامہ آلوسی بغدادی حنفی لکھتے ہیں:

و أحابوا عما مرّ بأنه صلر من الله تعالى و رسوله عليه الصلاة و

السلام، و لهما أن يخصّا من شائا و بما شائا و ليس ذلك

۶۰۔ الحديقة الندية ۹/۱، مطبعة: مکتبه فاروقية، بشار

۶۱۔ بريقة محمودية ۹/۱، مطبعة: دار الاشاعة العربية، کوئٹہ

لغيرهما إلا بإذنهما و لم يثبت عنهما إذن في ذلك، و من ثم قال أبو اليمن بن عساكر له رحمته أن يصلي على غيره مطلقاً لأنه حقّه و منصبه فله التصرف فيه كيف شاء بخلاف أمته إذ ليس لهم أن يؤثروا غيره بما هو له (۶۲)

یعنی، (مخالفین کے) جو دلائل گزرے اُس کا علماء کرام نے یہ جواب دیا کہ وہ (یعنی غیر انبیاء پر بالاستقلال ”صلاة“ بھیجتا) اللہ تعالیٰ اور اُس کے رسول علیہ الصلاۃ و السلام سے صادر ہوا ہے اور انہیں حق ہے کہ جسے چاہیں جس کے ساتھ چاہیں خاص فرمائیں اور یہ حق اُن کے غیر کے لئے اُن کے اذن کے سوا نہیں اور اُن سے اس بارے میں اذن ثابت نہیں ہے، اسی وجہ سے ابوالیمن ابن عساكر نے فرمایا کہ حضور ﷺ کو یہ حق ہے کہ آپ اپنے غیر پر مطلقاً ”صلاة“ بھیجیں کیونکہ یہ آپ کا حق اور آپ کا منصب ہے پس آپ کو اپنے حق میں جس طرح چاہیں تصرف کا اختیار ہے برخلاف آپ کی اُمت کے کہ انہیں یہ حق نہیں پہنچتا کہ جو چیز آپ ﷺ کے لئے ہے اُس میں آپ پر آپ کے غیر کو ترجیح دیں۔

اور ”صحیح بخاری“ کی حدیث کہ حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کے پاس جب کوئی قوم اپنا صدقہ لاتی تو آپ اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى آلِ قُلَانِ فرماتے، پس میرا باپ بھی آپ کی خدمت میں اپنا صدقہ لایا تو حضور ﷺ نے فرمایا:

اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى آلِ أَبِي أَوْفَى (۶۳)

علامہ بدرالدین عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں: حدیث مذکور سے اُن لوگوں نے استدلال کیا جو غیر انبیاء علیہم السلام پر بالاستقلال ”صلاة“ کو

۶۲۔ تفسیر روح المعانی، سورة (۳۳) الأحزاب، الآية: ۵۶، ۲۱-۲۲/۳۵۶

۶۳۔ صحيح البخاری، كتاب الزكاة، باب صلاة الإمام و دعائه لصاحب الصدقة برقم: ۱۴۹۷

أيضاً صحيح مسلم، كتاب الزكاة، باب الدعاء لمن أتى بصلفته، برقم: ۱۷۶/۲۴۵۹

(۱۰۷۸)، ص ۸۲

جائز کہتے ہیں اور امام احمد کا بھی یہی قول ہے:

و الجواب عن هذا حقه عليه الصلاة والسلام له أن يعطيه لمن يشاء وليس غيره ذلك (١٤)

یعنی، حدیث مذکور سے استدلال کا جواب یہ ہے کہ صلاۃ حضور ﷺ کا حق ہے جسے چاہیں عطا فرمائیں آپ کے غیر کو یہ اختیار نہیں۔

اور حافظ ابو عمر بن عبد البر لکھتے ہیں:

قال أبو عمر: تهليل هذه الآثار و حملها على غير التضاد و التناقض هو أن يقال: أما النبي ﷺ فحائز أن يصلّي على من شاء، لأنه قد أمر أن يصلّي على كل من يأخذ صلته، و إنما غيره فلا ينبغي له إلا أن يخص النبي عليه السلام بالصلاة عليه كما قال ابن عباس فحائز أن يحتج في ذلك بعموم قوله تعالى: ﴿لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا﴾ (١٥)

یعنی، حافظ ابو عمر ابن عبد البر نے کہا کہ ان آثار کی تہذیب اور ان کو غیر تضاد و تناقض پر محمول کرنا یہ ہے کہ کہا جائے کہ نبی ﷺ کے لئے جائز ہے کہ آپ جس پر چاہیں ”صلاۃ“ بھیجیں، اور آپ ﷺ کے غیر لئے مناسب نہیں مگر یہ کہ وہ نبی علیہ الصلاۃ والسلام کو ”صلاۃ“ کے ساتھ خاص کرے جیسا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا پس جائز ہے کہ اس معاملہ میں اللہ تعالیٰ کے فرمان ”رسول کے پکارنے کو آپس میں ایسا نہ ٹھہرا لو جیسا تم میں ایک دوسرے کو پکارتا ہے“ کے عموم سے دلیل پکڑی جائے۔

۶۴۔ عمدۃ القاری، کتاب الزکاة، باب صلاۃ الإمام و دعائه لصاحب الصلۃ برقم: ۱۴۹۷،

۶۵۔ النور: ۶۳/۲۴، الإستاذکار، کتاب قصر الصلاۃ فی السفر، باب ما جاء فی الصلاۃ علی

امام محمد بن خلیفہ الوثنانی الا بلی لکھتے ہیں کہ

و أحباب الأولون بأن الصلاة من الله و رسوله ﷺ هي بمعنى الدعاء و الرحمة و هي منّا بمعنى التعظيم، فتحوز من الله و رسوله و لا يحوز منّا أن نعظم غير الأنبياء بما عظم به الأنبياء عليه الصلاة والسلام (٦٦)

یعنی، جواز کا استدلال کرنے والوں کو مقالہ اولی والوں نے جواب دیا کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف سے ”صلاۃ“ دعا اور رحمت کے معنی میں ہے پس اللہ و رسول کی طرف سے جائز ہے اور یہی ”صلاۃ“ ہماری طرف سے تعظیم کے معنی میں ہے اور ہماری جانب سے یہ جائز نہیں کہ ہم اس کے ساتھ غیر انبیاء کی تعظیم کریں کہ جس کے ساتھ انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کی تعظیم کی گئی ہے۔

اور حافظ ابو العباس احمد بن عمر ابن عبد البر قرطبی متوفی ۶۵۶ھ (۶۷) اور ان سے علامہ محمد امین ہروی شافعی (۶۸) لکھتے ہیں کہ دوسرے فریق نے (کہ غیر انبیاء پر استقلالاً ”صلاۃ“ کے عدم جواز کا قائل ہے ان کے مستدل اس کا) رد کرتے ہوئے کہا کہ

بأن هذا صدر من الله و رسوله، و لهما أن يقولوا ما أراد بخلاف غيرهما الذي هو محكوم عليه

یعنی، یہ (جو قرآن و حدیث میں غیر انبیاء پر ”صلاۃ“ مذکور ہے وہ) اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ سے صادر ہوتی ہے ان کے لئے جائز ہے کہ وہ جو ارادہ فرمائیں کہیں برخلاف ان کے غیر کے جو محکوم علیہ ہے۔

۶۶۔ إكمال إكمال المعلم، کتاب الصلاة، باب الصلاة على النبي ﷺ بعد التشهد،

۶۷۔ المفهم، کتاب الصلاة، باب الصلاة على النبي ﷺ، برقم: ۳۲۰، ۴۲/۲

۶۸۔ شرح صحيح مسلم للهيروى، کتاب الصلاة، باب بيان كيفية الصلاة على النبي ﷺ



اور امام ابو الفضل قاضی عیاض مابکی لکھتے ہیں:

و حجتہ علیہم فی هذا أن ما كان من الله تعالى و النبي ﷺ في هذا فيخلاف ما كان من غيرهما، و لأنه منهما مجرى الدعاء و الرحمة و المواهب، و ليس فيهما معنى التعظيم و التوقير الذي يكون من، و إذا كان من غيرهما جاء التسمية منه بينهم و بين النبي ﷺ (٦٩)

یعنی، اُن (مطلقاً جواز کے قائلین اور قرآن و حدیث سے اس پر دلائل لانے والوں) کے خلاف اس میں حجت یہ ہے کہ تحقیق جو اللہ تعالیٰ اور نبی ﷺ کی طرف سے (غیر انبیاء علیہم پر ”صلاۃ“ وارد) ہے پس وہ اُس کے برخلاف ہے جو اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کے غیر کی طرف سے ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ اور نبی ﷺ کی طرف سے ”صلاۃ“ دعا، رحمت اور مواجہہ کے مقام میں ہے اور اُن دونوں کی طرف سے ”صلاۃ“ میں اس تعظیم و توقیر کا معنی نہیں ہے جو ہماری طرف سے (صلاۃ میں) ہے، ”صلاۃ“ جب اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کے غیر کی طرف سے ہوگی تو اس (غیر) کی طرف سے غیر انبیاء اور نبی ﷺ کے مابین برابری ہوگی۔

حکم

انبیاء و ملائکہ علیہم الصلاۃ و السلام کے غیر کے لئے ”صلاۃ و سلام“ کے بالاستقلال استعمال کے حکم میں اختلاف ہے چنانچہ علامہ ابراہیم بن محمد باجوری شافعی لکھتے ہیں:

و أما الصلوة استقلالاً فقليل بمنعها، و قيل بکراهتها، و قيل بأنها

خلاف الأولى (٧٠)

٦٩۔ إكمال المعلم، كتاب الصلاة، باب الصلاة على النبي ﷺ بعد التشهد برقم: ٧٠

(٤٠٨) ٣٠٥/٢

٧٠۔ شرح جواهر التوحيد رقم البيت: ٤، ص ٢٩، مطبوعة: مكتبة الغزالي، حماة

یعنی بجز ”صلاۃ“، استقلالاً تو اُس کے منع کا کہا گیا اور اُس کی کراہت کا کہا گیا اور کہا گیا کہ یہ خلافِ اولیٰ ہے۔

اور علامہ شامی کے استاد علامہ عبد الغنی بلمسی حنفی لکھتے ہیں:

ثم يختلف الماتعون هل هو من باب التحريم أو كراهة التنزيه أو خلاف الأولى حكاه النووي في ”الأذكار“ (٧١) یعنی، پھر منع کرنے والوں نے اختلاف کیا کہ کیا یہ بابت تحریم سے ہے یا کراہت تنزیہ یا خلافِ اولیٰ۔

اور علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی متوفی ١٢٥٢ھ لکھتے ہیں:

و يختلف هل تكروه تحريماً أو تنزيهاً أو خلاف الأولى؟ (٧٢)

یعنی، اور اختلاف کیا گیا کہ کیا مکروہ تحریمی ہے یا تنزیہی یا خلافِ اولیٰ۔

بعض نے لکھا کہ جائز نہیں ہے جیسا کہ علامہ ابو سعید خادمی حنفی نے لکھا کہ ”اصح یہ ہے کہ جائز نہیں ہے“۔ (٧٣) اور علامہ قوام الدین فارابی حنفی نے لکھا کہ ”ہم اصلاً اسے جائز قرار نہیں دیتے“۔ (٧٤)

اور علامہ آلوسی بغدادی نے لکھا:

و مذهب المتأقية: أنه خلاف الأولى (٧٥)

یعنی، شافعیہ کا مذہب ہے کہ خلافِ اولیٰ ہے۔

امام حسن بن منصور اور زین الدین حنفی متوفی ٥٩٢ھ نے لکھا اور اُن سے علامہ نظام الدین حنفی متوفی ١١٦١ھ اور علماء ہند کی ایک جماعت نے لکھا:

و يكره أن يصلى على غير النبي صلى الله عليه و آله أصحابه

٧١۔ الحديقة الندية شرح الطريقة المحمدية ٩/١

٧٢۔ رد المحتار على الدر المختار، كتاب الخش، مسائل خشی، ١٠/١٨١

٧٣۔ بریفة محمودیة فی شرح طریفة محمدیة، ٩/١

٧٤۔ التبيين، ١٢٥/١

٧٥۔ تفسير روح المعاني، ٢١-٢٢/٣٥٥

وحدہ فیقول اللهم صلّ علی فلان و لو جمع فی الصلاة بین النبیّ  
صلی اللہ علیہ و آلہ أصحابہ و بین غیرہ فیقول اللهم صل علی  
محمد و علی آلہ و أصحابہ جاز کذا فی فتاویٰ قاضیخان (۷۶)  
یعنی، مکروہ ہے کہ نبی ﷺ کے غیر آپ کی آل اور آپ کے اصحاب پر  
انفراداً ”صلاۃ“ بھیجی جائے، پس کہا جائے ”اللهم صل علی فلان“  
اور اگر صلاۃ میں نبی ﷺ اور آپ کی آل و اصحاب کے مابین جمع کرے  
تو جائز ہے، اسی طرح فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔

اور اکثر نے لکھا کہ مکروہ ہے جیسا کہ علامہ مصلح الدین رومی حنفی نے ”حاشیہ ابن العجید“  
میں، قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی حنفی نے ”تفسیر مظہری“ میں اور قاضی بیضاوی نے ”تفسیر  
بیضاوی“ میں لکھا ہے جیسے اُن کی عبارات کے ضمن میں گزرا۔ اور شیخ ابراہیم باجوری شافعی نے  
لکھا کہ اصح یہ ہے کہ مکروہ ہے۔ (۷۷)  
اور بعض نے کراہت تحریمی کو ترجیح دی نہ کہ تنزیہی کو، وہ اس طرح کہ احناف میں سے  
بعض نے لکھا کہ غیر انبیاء و ملائکہ پر استقلالاً ”صلاۃ“ کہنے والا گنہگار ہوگا، چنانچہ علامہ آلوسی  
بغدادی لکھتے ہیں: ”تتویر الابصار“ کی عبارت میں کراہت تحریمی، تنزیہی اور خلافِ اولیٰ ہونے  
کا احتمال ہے:

لکن ذکر البیری من الحنفیة: من صلی غیرہم اثم و کرہ، وهو  
الصّحیح (۷۸)

یعنی، لیکن حنفیہ میں سے علامہ بیری نے ذکر کیا کہ جس نے اُن کے غیر  
پر ”صلاۃ“ کہی تو وہ گنہگار ہو اور مکروہ ہے اور یہی صحیح ہے۔

اور علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں کہ امام نووی نے

۷۶۔ الفتاویٰ الہندیہ کتاب الکراہیۃ الباب الرابع، ۳۱۵/۵

۷۷۔ شرح جوہر التوحید رقم البیت: ۴، ص ۲۹

۷۸۔ روح المعانی، سورۃ (۳۳) الاحزاب، الآیۃ: ۵۶، ۲۱-۲۲/۳۵۵

کراہت تنزیہی کو صحیح قرار دیا:

لکن فی خطبۃ ”شرح الاشیاء“ للبیری: من صلی علی غیرہم اثم  
و کرہ، وهو الصّحیح (۷۹)

یعنی، لیکن ”شرح الاشیاء“ للبیری کے خطبہ میں ہے کہ جس نے اُن  
(یعنی انبیاء و ملائکہ) کے غیر پر ”صلاۃ“ کہی وہ گنہگار ہو اور (ایسا  
کرنا) مکروہ ہے اور یہی صحیح ہے۔

اور گنہگار ہونا کراہت تحریمی میں لازم آتا ہے نہ کہ تنزیہی میں لہذا علامہ بیری نے اُسے  
مکروہ تحریمی قرار دے کر مرتکب کے گنہگار ہونے کا قول کیا۔

اسی طرح فقہاء کرام کی عبارات جن میں ہے کہ یہ روافض کا شعار ہے بعض نے لکھا  
اہل بدعت کا شعار ہے اور اُن کے شعار سے مشابہت ممنوع اور اجتناب واجب ہے، اگرچہ  
مشابہت کو قیود کے ساتھ مقید کر کے ترک کو واجب قرار دیا مگر اُن کا ترک کو واجب کہنا ارتکاب  
کے مکروہ تحریمی ہونے کی تائید کرتا ہے جیسا کہ آگے آئے گا۔

اور اکثر نے کراہت تنزیہی کو ترجیح دی ہے چنانچہ قاضی شہاب الدین احمد بن محمد خفاجی  
حنفی متوفی ۱۰۶۹ھ لکھتے ہیں:

و اختلفوا فی الکراہیۃ هل هی تحریمیۃ أو تنزیہیۃ و الصّحیح  
الثّانی (۸۰)

یعنی، اور کراہیت میں اختلاف ہے کہ کیا یہ تحریمی ہے یا تنزیہی اور صحیح  
ہے کہ دوسری (یعنی تنزیہی) ہے۔

اور علامہ شامی کے استاد علامہ عبد الغنی باملسی حنفی لکھتے ہیں:

ثم قال: و الصحيح الذي عليه الاكثرون أنه مكروه كراهة تنزيه (۸۱)

۷۹۔ رد المحتار علی الترمذی المختار، کتاب الختنی، مسائل ختنی، ۵۱۸/۱۰

۸۰۔ حاشیہ الشہاب علی تفسیر البیضاوی، سورۃ (۳۳) الاحزاب، الآیۃ: ۵۶، ۷/۵۱۰،

مطبوعۃ دار الکتاب العلمیۃ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔ ۱۹۹۷م

۸۱۔ الحدیقة الندیة شرح الطریفة المحمدیة ۹/۱



یعنی، پھر امام نووی نے فرمایا کہ صحیح وہ کہ جس پر اکثر علماء ہیں وہ یہ ہے کہ یہ کراہت تنزیہی کے ساتھ مکروہ ہے۔

اور علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں:

و صحیح النووی فی ”الأذکار“ الغائی (۸۲)

یعنی، اور امام نووی نے ”الأذکار“ میں دوسری (یعنی تنزیہی) کو صحیح قرار دیا۔

### انبیاء و ملائکہ کے غیر پر ”سلام“

وہ سلام جو زندوں اور مردوں سب کو عام ہے جس سے زندوں سے ملاقات کے وقت تحیۃ کا ارادہ کیا جاتا ہے اور اُن سے جواب کی توقع رکھی جاتی ہے چاہے وہ زندہ سامنے ہو یا نہ ہو اور اُس کو پیغام یا خط کے ذریعہ لکھ کر سلام بھیجا جائے یا زیارت قبور کے وقت قبر والے کو بطور تحیۃ سلام کہا جاتا ہے، سلام کی اس قسم کے جواز میں کوئی اختلاف نہیں اور یہ سلام ہمارا موضوع بحث نہیں ہے، چنانچہ علامہ سید محمود آلوسی بغدادی لکھتے ہیں:

حقّق بعضهم فقال ما حاصله مع زیادة علیہ السّلام الذی یعمّ

الحیّ والمیت هو الذی یقصد به التحیة کالسّلام عند تلاقی، أو

زیارة قبر وهو مستند للردّ فی الغائب (۸۳)

یعنی، سلام کے مسئلہ میں بعض علماء نے تحقیق کی ہے تو اُس کا خلاصہ مع

إضافة کے لکھتا ہوں کہ سلام دو طرح کا ہوتا ہے، ایک سلام تحیۃ ہے جو

آنے والا پیش کرنا ہے زندہ کو پیش کرے یا قبر والے کو، اگر زندہ کو پیش

کرتے تو اُس کا جواب واجب ہے۔

اگر جماعت کو پیش کیا ہے تو جو کفائی ہے (یعنی ایک کا جواب سب کو کافی ہوگا) اگر کسی فرد کو خود جا کر سلام کیا یا کسی کے ذریعے سلام بھیجا یا خط میں سلام لکھا تو اُس پر سلام واجب ہے جس کو سلام کیا یا کہلایا ہے یا لکھا ہے، تو اس (سلام) کے جواز میں کسی کا کوئی اختلاف

۸۲۔ ردّ المحتار علی الثر المختل، کتاب الخئی، مسائل شفی، ۵۱۸/۱۰

۸۳۔ روح المعانی، سورة الاحزاب الآیة ۵۶، ۲۲/۲۵۷

نہیں۔ چنانچہ علامہ عصام الدین اسماعیل بن محمد حنفی متوفی ۱۱۹۵ھ لکھتے ہیں:

أما السّلام للتحیة للأحیاء فلا کلام فیہ (۸۴)

یعنی، مگر جو سلام زندوں کی تحیۃ کے لئے تو اُس (کے جواز) میں کوئی

کلام نہیں ہے۔

اور امام تکی بن شرف نووی شافعی متوفی ۶۷۶ھ (۸۵) اور اُن سے امام احمد بن محمد

قسطلانی شافعی متوفی ۹۲۳ھ (۸۶) لکھتے ہیں:

وأما الحاضر یخاطب به، فیقال: سلام علیک، أو سلام علیکم،

أو السّلام علیک، أو علیکم، هذا مجمع علیہ

یعنی، مگر حاضر تو اُسے سلام کے ساتھ مخاطب کیا جائے گا، اُسے کہا جائے

گا سلام علیک، یا سلام علیکم یا السلام علیک یا علیکم اور یہ مجمع علیہ ہے۔

سلام کی دوسری قسم وہ سلام ہے جو تعظیم و تکریم کے طور پر کیا جاتا ہے یا اُس سے دُعا کا

ارادہ کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ اپنا سلام اُس بندے پر نازل فرمائے۔ یہی وہ سلام ہے جو ہمارا

موضوع بحث ہے اور جس کے بالاستقلال غیر نبی و مملک کے لئے کہنے کے جواز میں علماء کا

اختلاف ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ سلام کی یہ دوسری قسم ”صلاۃ“ کے معنی میں ہے یا اُن میں

فرق ہے اگر ”صلاۃ“ کی مانند ہو تو اس کا بھی وہی حکم ہوگا جو ”صلاۃ“ کا ہے اور جو تفصیل

”صلاۃ“ کے لئے مذکور ہوئی وہی سلام کے لئے بھی ہے، جو حکم ”صلاۃ“ کا بیان ہوا وہی

”سلام“ کا بھی ہوگا اور پھر ”سلام“ پر الگ سے تفصیلی بحث کی ضرورت نہیں ہوگی۔

### سلام اور صلاۃ میں مناسبت

چنانچہ سلام کی اس دوسری قسم کے بارے میں جمہور علماء کا کہنا ہے کہ یہ ”سلام“ صلاۃ

۸۴۔ حاشیۃ الفونوی، سورة الاحزاب، الآیة: ۵۶، ۱۵/۱۷، مطبوعة: دارالکتب العلمیة،

بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔ ۲۰۰۱م

۸۵۔ کتاب الأذکار، کتاب الصّلاة علی رسول اللہ ﷺ باب الصّلاة علی غیر الانبیاء ص ۱۵۴

۸۶۔ المواهب اللدنیة، المفصّد السّابع، الفصل الغائی ۵۶۶/۲



کی مانند ہے، جیسا کہ امام ابو ذر کیا جی بن شرف نووی شافعی (۸۷۰) اور اُن سے امام احمد بن محمد قسطلانی شافعی (۸۸۰) لکھتے ہیں:

وقال أبو محمد الحويني من أصحابنا: السَّلام بمعنى الصَّلَاة  
یعنی ہمارے اصحاب (شوافع) میں سے امام ابو محمد جو نبی نے فرمایا کہ  
”سلام“ صلاۃ کے معنی میں ہے۔

اور علامہ سید محمد امین ابن عابد بن شامی حنفی لکھتے ہیں:

وأما السَّلام فنقل اللقاني في ”شرح جوهر التَّوحيد“ عن الإمام  
الحويني: أنه في معنى الصَّلَاة (۸۹)  
یعنی، مگر سلام تو اللقانی نے ”شرح جوہر التَّوْحِيد“ میں امام جوینی سے  
نقل کیا کہ ”سلام“ صلاۃ کے معنی میں ہے۔

اگر ”سلام“ صلاۃ کے معنی میں ہے تو سلام سے منع کی علت بھی وہی ہوگی جو ”صلاۃ“  
سے منع کی ہے چنانچہ علامہ شامی لکھتے ہیں کہ

و الظاهر: أن علّة منع السَّلام ما قاله النووي في علّة منع الصَّلَاة (۹۰)  
یعنی، اور ظاہر ہے کہ تحقیق (بلاستقلال غیر نبی و فرشتہ کے لئے)  
”سلام“ کہنے سے روکنے کی علت وہی ہے جو امام نووی نے ”صلاۃ“  
سے روکنے کی علت میں فرمایا۔

اور قاضی شہاب الدین احمد بن محمد خفاجی حنفی متوفی ۱۰۶۹ھ ”تفسیر بیضاوی“ پر اپنے  
حواشی میں (۹۱) اور ”شفا شریف“ کی شرح (۹۲) میں اور علامہ ابوسعید خادمی حنفی نے علامہ

۸۷۔ کتاب الأذکار کتاب الصَّلَاة علی رسول اللہ ﷺ باب الصَّلَاة علی غیر الأنبياء الخ ص ۱۵۴

۸۸۔ المواهب اللدنية، المقصد السابع، الفصل الثاني، ۵۲۶/۲

۸۹۔ رد المحتار علی التَّوْحِيد المختار، کتاب الختنی، مسائل شتی، ۵۱۸/۱۰

۹۰۔ رد المحتار، کتاب الختنی، مسائل شتی، ۵۱۸/۱۰

۹۱۔ حاشیہ الشَّہَاب علی تفسیر بیضاوی، سورة الأحزاب الآية ۵۶/۷

۹۲۔ نسیم الریاض، القسم الثاني، الباب الرابع، فصل فی الاختلاف الخ ۹۶، مطبوعة:

دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الاولى ۱۴۲۱ھ- ۲۰۰۱

برکلی کی کتاب ”طریقہ محمدیہ“ کی شرح (۹۳) میں اسی طرح لکھا ہے۔

اور ابن قیم نے ”جلاء الأفهام“ میں ان دونوں میں فرق بیان کیا ہے، اگرچہ دور  
حاضر کے چند علماء نے اس بنا پر فرق کیا ہے لیکن اکثر علماء محدثین و فقہاء ”سلام“ کی دوسری قسم  
اور ”صلاۃ“ میں فرق کے قائل نہیں ہیں اور انہوں نے امام جوینی کے قول کو ہی لیا ہے اور ہم  
بھی اسے ہی لیں گے جو اکثر شریعت نے کہا اور اُن میں بڑے بڑے محدثین اور فقہاء کرام شامل  
ہیں جیسے امام نووی، قسطلانی، نابلسی، خادمی، حلی، خفاجی، ہروی، وشتانی، آلوسی اور شامی  
وغیرہم۔

لہذا اس ”سلام“ کا بھی وہی حکم ہوگا جو کہ ”صلاۃ“ کا ہے چنانچہ امام تکی بن شرف  
نووی شافعی (۹۴) اور امام قسطلانی شافعی (۹۵) اور علامہ شامی حنفی امام جوینی (۹۶) سے نقل  
کرتے ہیں کہ:

فلا يستعمل في الغائب ولا يفرد به غير الأنبياء فلا يقال: على  
عليه السَّلام، وسواء في هذا الأحياء والأموات  
یعنی، پس غائب میں اس کا استعمال نہیں کیا جائے گا اور نہ ہی انفراداً غیر  
انبیاء کے لئے کہا جائے گا، لہذا انہیں کہا جائے گا کہ حضرت علی علیہ السلام  
اور اس حکم میں زندہ اور اموات برابر ہیں۔

اور علامہ شامی کے استاد علامہ سید عبدالغنی نابلسی حنفی لکھتے ہیں:

ولا يفرد به غير الأنبياء فلا يقال: على عليه السَّلام والأحياء  
والأموات فيه سواء، غير أن الحاضر يخاطب به فيقال: عليك  
السَّلام (۹۷)

۹۳۔ بریفة محمودیہ شرح طریقة محمدیة ۹/۱، مطبعة دارالاشاعت العربية

۹۴۔ کتاب الأذکار، کتاب الصَّلَاة علی رسول اللہ ﷺ باب الصَّلَاة علی غیر الأنبياء الخ ص ۱۵۴

۹۵۔ المواهب اللدنية، المقصد السابع، الفصل الثاني، ۵۲۶/۲

۹۶۔ رد المحتار علی التَّوْحِيد المختار، کتاب الختنی، مسائل شتی، ۵۱۸/۱۰

۹۷۔ الحديقة التَّديية شرح الطَّريقة المَحْمُودِيَّة ۹/۱



یعنی، انفراداً غیر انبیاء پر سلام نہیں کہا جائے گا پس نہیں کہا جائے گا حضرت علی علیہ السلام، زندہ اور قبروں والے اس میں براہد ہیں سوائے حاضر کے کہ اُسے اس کے ساتھ مخاطب کیا جائے گا، اُسے کہا جائے گا علیک السلام۔

اور علامہ ابوسعید خادمی حنفی لکھتے ہیں:

ثم السلام كما لصلاة لا يفرد به غير الأنبياء (۹۸)

یعنی، پھر ”سلام“، مثل ”صلاة“ کے ہے، انفراداً غیر انبیاء کے لئے نہیں کہا جائے گا۔

اور علامہ امین بن محمد حلبی حنفی متوفی ۹۵۶ھ لکھتے ہیں:

و كذلك ”عليه السلام“ لم يعهد في لسان الشرع إلا تبعاً فلا يقال: قلان عليه السلام قالوا يجب الاتباع واحتساب الابتداء (۹۹) یعنی، اسی طرح ”علیہ السلام“ ہے لسان شرع میں معبود نہیں ہے مگر تبعاً پس نہیں کہا جائے گا فلاں علیہ السلام، لہذا اس کی اتباع واجب ہے اور بدعت سے اجتناب لازم ہے۔

اور قاضی شہاب الدین احمد بن محمد خفاجی لکھتے ہیں:

وقد قيل: إن السلام مثل الصلاة مخصوص بالانبياء أيضاً فلا يقال في غيرهم: عليه السلام كما صرح به الفقهاء (۱۰۰) یعنی، اور کہا گیا ہے کہ تحقیق ”سلام“ بھی مثل ”صلاة“ کے انبیاء علیہم السلام کے ساتھ خاص ہے پس انبیاء علیہم السلام کے غیر کے لئے ”علیہ السلام“ نہیں کہا جائے جیسا کہ فقہاء کرام نے اس کی تصریح کی ہے۔

۹۸۔ بريقة محمودية شرح طريقة محمدية ۹/۱

۹۹۔ حلبی کبیر، ص ۳، مطبوعة: سهيل اکادمی، لاہور

۱۰۰۔ نسیم الریاض، القسم الثاني، فيما يجب على الآنام، الباب الرابع في حكم الصلاة عليه

والتسليم، فصل في الاختلاف الخ ۹۶/۵

اور علامہ شہاب نے علامہ بیضاوی کے قول کہ ”غیر نبی پر تبعاً صلاۃ جائز ہے“ کے تحت لکھا کہ:

وكذلك السلام ايضاً في غير السلام تحية الأحياء (۱۰۱)

یعنی، اسی طرح اُس سلام میں بھی جو سلام تحیۃ الاحیاء کا غیر ہے (یہی حکم ہے)۔

اور امام محمد بن خلیفہ وشتانی مالکی (۱۰۲) اور اُن سے علامہ محمد امین بن عبد اللہ ہروی شافعی (۱۰۳) لکھتے ہیں:

وقال أبو محمد الجويني: وكذلك السلام هو خاص به ﷺ فلا يقال أبو بكر عليه السلام

یعنی، اور ابو محمد جوینی نے فرمایا کہ اور اسی طرح سلام نبی ﷺ کے ساتھ خاص ہے پس نہیں کہا جائے گا ابو بکر علیہ السلام۔

اور علامہ سید محمود آلوسی بغدادی حنفی متوفی ۱۲۷۰ھ لکھتے ہیں:

حقق بعضهم فقال ما حاصله مع زيادة عليه: وأما السلام الذي يقصد به الدعاء من الله تعالى على المدعو له سواء كان بلفظ غيبة أو حضور، فهذا هو الذي اختص به ﷺ عن الأمة فلا يسلم على غيره إلا تبعاً كما أشار اليه الثقي السبكي في ”شفا الغرام“ وحينئذ فقد أشبه قولنا ”عليه السلام“ قولنا ”عليه الصلاة“ من حيث أن المراد عليه السلام من الله فقيه إشعار بالتعظيم الذي هو في الصلاة من حيث الطلب لأن يكون

۱۰۱۔ حاشیه الشہاب، سورة الأحزاب الآية ۵۶، ۵۱۰/۷

۱۰۲۔ (إكمال إكمال المعلم، كتاب الصلاة، باب الصلاة على النبي ﷺ بعد التشهد،

برقم: ۶۵۔ (۴۰۵)، ۲۸۸/۲

۱۰۳۔ شرح صحيح مسلم للهروي، كتاب الصلاة، باب بيان كيفية الصلاة الخ، برقم: ۸۰۱۔

(۳۶۷)، (۲۹)، ۱۳۸/۷

المسبلم علیہ اللہ تعالیٰ کما فی الصلوة، وهذا النوع من السلام هو الذي ادعى الحليمي كون الصلوة بمعناه (۱۰۴) یعنی، سلام کے مسئلہ میں بعض علماء نے تحقیق کی ہے کہ تو اُس تحقیق کا خلاصہ مع اضافہ کے لکھتا ہوں دوسرا سلام یہ ہے کہ سلام سے دعا کا قصد کرے کہ اللہ تعالیٰ اپنا سلام اُس بندہ پر نازل فرمائے کہ جس کے لئے دعا کی گئی (جیسے سلام اللہ علیہ یا اللہم سلم علیہ) چاہے اُس کے لئے غائب کا لفظ استعمال کرے یا حاضر کا، پس یہ سلام اُمت کی طرف سے آپ ﷺ (اور حضرت انبیاء و ملائکہ) کے ساتھ خاص ہے، لہذا (امتی) اُن کے غیر پر یہ سلام نہ کہے مگر بعداً (مثلاً کہے حضرت محمد اور آپ کی آل و اصحاب پر سلام ہو) جیسا کہ علامہ تقی الدین سبکی نے اپنی کتاب ”شفاء الغرام“ میں اس کی صرف اشارہ کیا ہے تو اس وقت ہمارا ”علیہ السلام“ کہنا ہمارے ”علیہ الصلوة“ کہنے کے زیادہ مشابہ ہے اُس حیثیت سے کہ مراد ہے اُس پر اللہ تعالیٰ کا سلام ہو پس اسی میں طلب کے اعتبار سے دینی تعظیم ہے جو ”علیہ الصلوة“ میں ہے کہ اُن پر سلام نازل فرمانے والا اللہ تعالیٰ ہے جیسا کہ صلاۃ میں، ”سلام“ کی یہی نوع ہے کہ جس کے بارے میں ”حلی“ نے ”صلوة“ کے اُس (یعنی سلام) کے معنی میں ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

### مجوزین کو تنبیہ

صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی حنفی متوفی ۱۳۲۷ھ ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں کہ ”یہ جو نام کے ساتھ سلام ذکر کیا جاتا ہے یہ سلام تحیت نہیں جو باہم ملاقات کے وقت کہا جاتا ہے یا کسی کے ذریعہ سے کہلایا جاتا ہے اس سے مقصود صاحب اسم کی تعظیم ہے، محرف اہل ۱۰۴۔ روح المعانی سورة الاحزاب، الآیة ۲۶-۲۷، مطبوعة داراحیاء التراث العربی، بیروت الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔ ۱۹۹۹

اسلام نے اس سلام کو انبیاء و ملائکہ کے ساتھ خاص کر دیا ہے، مثلاً حضرت امیر المومنین علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام، حضرت جبریل علیہ السلام، حضرت میکائیل علیہ السلام، لہذا غیر نبی و مَلَک کے نام کے ساتھ ”علیہ السلام“ نہیں کہنا چاہئے، واللہ تعالیٰ اعلم (۱۰۵) علماء کرام نے لکھا ہے کہ معنی کے اعتبار سے غیر انبیاء و ملائکہ کے لئے ”علیہ السلام“ کا استعمال درست ہونے کی بنا پر جو لوگ انبیاء و ملائکہ کے غیر کے لئے اس کا استعمال جائز سمجھتے ہیں انہیں چاہئے کہ وہ اہلبیت کرام کی طرح دیگر صحابہ کرام کے لئے بھی اس کا یکساں استعمال کریں، حالانکہ وہ ایسا نہیں کرتے اور لکھا ہے کہ ”علیہ السلام“، تعظیم و تکریم کے باب سے ہے لہذا شیخین کریمین حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما اس کے زیادہ حقدار ہیں۔ چنانچہ علامہ عماد الدین اسماعیل بن عمر ابن کثیر دمشقی شافعی متوفی ۷۷۷ھ لکھتے ہیں:

وقد غلب فی هذا عبارة كثير من النساخ للكتب أن يفرد علیٰ رضی اللہ عنہ بأن یقال: ”علیہ السلام“ من دون سائر الصحابة، أو کرم اللہ وجہہ، وهذا وإن كان معناه صحيحاً لکن ينبغي أن یسوی بین الصحابة فی ذلك، فإن هذا من باب التعظیم والتکریم فالشیخان و أمير المؤمنين عثمان أولى بذلك منه رضی اللہ عنہم أجمعین (۱۰۶)

یعنی، بعض مقلدین کتب کی نقل کردہ عبارات میں یہ اکثر پایا جاتا ہے کہ باقی صحابہ کرام کے سوا صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نام کے ساتھ ”علیہ السلام“ یا کرم اللہ وجہہ“ لکھا ہوتا ہے اور یہ اپنے معنی کے اعتبار سے اگرچہ صحیح ہے مگر چاہئے کہ تمام صحابہ کرام کے مابین اس اطلاق میں برابری کی جائے پس یہ تعظیم، تکریم کے باب سے ہے۔ تو شیخین کریمین (حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما) اور امیر المؤمنین حضرت



عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین اس اطلاق کے زیادہ لائق ہیں۔  
اور امام احمد بن محمد قسطلانی لکھتے ہیں:

قد حرت عادة لبعض السَّخَّاء أن يفرّدوا عليّاً وقاطمة رضي الله  
عنهما بالسلام، فيقولوا: عليه أو عليها السلام من دون سائر  
الصحاب في ذلك، فإن هذا من باب التعظيم والتكريم،  
والشَّيْخَانِ أُولَىٰ بِلِلْكَ مِنْهُمَا أَشَدُّ إِلَيْهِ ابْنُ كَثِيرٍ (١٠٧)

یعنی، بعض مقلدین کُتب کی عادت ہو گئی ہے کہ وہ باقی صحابہ کرام علیہم  
الرضوان کے سوا صرف حضرت علی، قاطمہ رضی اللہ عنہما کے ساتھ ”علیہ یا  
علیہا السلام“ لکھتے ہیں، پس کہتے ہیں ”علیہ السلام، یا علیہا السلام اور یہ  
اپنے معنی کے اعتبار سے اگرچہ صحیح ہے لیکن چاہئے یہ کہ تمام صحابہ کرام کے  
مابین اس اطلاق میں برابری کی جائے، پس یہ اطلاق تعظیم و تکریم کے  
باب سے ہے اور اُن سے شیخین کریمین (حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما)  
اس اطلاق کے زیادہ لائق ہیں اسی کی طرف ابن کثیر نے اشارہ کیا۔

یاد رہے کہ یہ اُن لوگوں کو تنبیہ ہے جو معنی کا اعتبار کرتے ہوئے ”علیہ السلام“ کا اطلاق  
غیر انبیاء و ملائکہ کے لئے جائز قرار دیتے ہیں کہ اگر تم جائز سمجھتے ہو تو اہلبیت کرام کے لئے ہی  
کیوں، دیگر صحابہ کرام کے لئے کیوں نہیں ورنہ جمہور علماء غیر انبیاء و ملائکہ کے لئے ”علیہ  
الصلوة والسلام“ یا ”علیہ السلام“ کا اطلاق درست قرار نہیں دیتے جیسا کہ بیان کیا جا چکا۔

## سلام کا حکم

اور جمہور کے نزدیک ”سلام“ کا بھی وہی حکم ہے جو ”صلوة“ کا ہے کہ مکروہ تحریمی ہے یا  
تنزیہی یا خلاف اولیٰ کیونکہ جب علماء نے لکھا کہ ”سلام“ ”صلوة“ کی مثل ہے تو دونوں کے حکم  
میں مماثلت بھی ہوگی۔

۱۰۷۔ المواہب اللدنیة المفصّد السابع، الفصل الثانی، فی حکم الصلوة علیہ والتسلیم،  
مطبعة دار الكتب العلمية، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔ ۱۹۹۶م

علامہ محمد بن عبد الباقی زرقانی مالکی متوفی ۱۱۲۲ھ لکھتے ہیں:

لكن ذلك مكروه، أو خلاف أولى، أو محرم (۱۰۸)  
یعنی، وہ مکروہ ہے یا خلاف اولیٰ یا حرام۔  
اور قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی حنفی لکھتے ہیں:

و يكره في غير الأنبياء لشخص معروف بحيث يصير شعار و لا  
سيما إذا ترك في حق مثله أو أفضل منه كما يفعله الرافضة، كذا  
قال الحافظ ابن حجر (۱۰۹)

یعنی، اس کا اطلاق غیر انبیاء علیہم السلام میں سے کسی معروف شخص کے  
لئے مکروہ ہے اس طرح کہ وہ شعار ہو گیا (یعنی اس کا استعمال انبیاء و  
ملائکہ کے لئے ہوتا ہے)، خصوصاً جب اس اطلاق کو اُن (حضرت علی  
رضی اللہ علیہ) کے مثل یا اُن سے افضل (یعنی شیخین کریمین رضی اللہ  
عنہما) کے حق میں ترک کر دیا جائے جیسا کہ رافضہ کرتے ہیں، حافظ  
ابن حجر نے اسی طرح کہا ہے۔

جمہور کے نزدیک رائج یہی ہوگا کہ مکروہ تنزیہی ہے جیسا کہ ”صلوة“ کا بھی حکم ہے۔  
علامہ سلیمان بن عمر شافعی لکھتے ہیں:

و يكرهان على غير الرُّسُل و الملائكة إلا تبعاً لأنه صار في  
العرف شعاراً للذكر الرُّسُل ﷺ و لذلك كره أن يقال: محمد  
عزّ وجلّ و إن كان عزيزاً جليلاً اهـ۔ كرخي (۱۱۰)  
یعنی، ”صلوة“ اور ”سلام“ دونوں غیر رسل و ملائکہ کے لئے کہنا مکروہ

۱۰۸۔ شرح العلامة الزرقانی علی المواہب، المفصّد السابع، الفصل الثانی، ۲۳۴/۹،

مطبعة دار الكتب العلمية، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔ ۱۹۹۶م

۱۰۹۔ تفسیر المظہری، سورة التوبة، الآية ۱۰۳، ۲۶۹/۴

۱۱۰۔ الفتوحات الإلهية سورة (۳۳) الأحزاب، الآية ۵۶، ۲۰۳/۶، مطبعة دار الفكر،

بیروت، ۱۴۲۳ھ۔ ۲۰۰۳م

ہے مگر تبعاً (یعنی تبعاً مکروہ نہیں ہیں) کیونکہ یہ دونوں عرف میں رسولوں کے ذکر کے لئے شعار ہو گئے، اسی وجہ سے مکروہ ہے کہ کہا جائے محمد عز وجل اگرچہ حضور عزیز اور جلیل ہیں۔

علامہ محمد طاہر ابن عاشور لکھتے ہیں:

و لم يقصدوا بذلك تحريماً، و لكنه اصطلاح و تمييز لمراتب رجال الدين، كما قصروا الرضى على الأصحاب و أئمة الدين، و قصروا كلمات الإجلال نحو: تبارك و تعالیٰ، و حلّ جلاله، على الخالق دون الأنبياء و الرسل (۱۱۱)

یعنی، انہوں نے اس سے حرام ہونے کا قصد نہیں کیا مگر یہ ایک اصطلاح ہے اور رجال دین کے مراتب کو ممتاز کرنے کے لئے ہے، جیسا کہ انہوں نے ”رضی اللہ عنہ“ کا صحابہ اور ائمہ دین کے لئے مقصود کر دیا، اور (یونہی) تعظیم کے کلمات جیسے ”تبارک و تعالیٰ“، ”جل جلالہ“ خالق تعالیٰ کے لئے مقصود کر دیئے نہ کہ انبیاء اور رسولوں کے لئے۔

لہذا انفراداً غیر انبیاء و ملائکہ کے لئے ”علیہ السلام“ کہنے کا وہی حکم ہوگا جو ”صلاۃ“ کا حکم ہے اور ”صلاۃ“ کے لئے فقہاء کرام نے لکھا تھا کہ مکروہ تنزیہی ہے۔

## اہل بدعت کا اختراع

صلاۃ یا سلام کا غیر انبیاء و ملائکہ کے لئے استعمال اہل بدعت یعنی روافض کی اختراع ہے اور وہ اپنے اعتقاد کے مطابق اپن ائمہ کو نبی ﷺ کے برابر سمجھتے ہیں، چنانچہ امام ابو الفضل قاضی عیاض ماکی متوفی ۵۴۳ھ نے لکھا اور ان سے علامہ آلوسی بغدادی حنفی نے نقل کیا کہ:

أيضاً فهو أمر لم يكن معروفاً في الصدر الأول كما قال أبو عمران، و إنما أحدثته الرافضة و المتشيعه في بعض الأئمة

فشاركهم عند الذکر لهم بالصلاة و ساوؤهم بالنبي ﷺ في ذلك (۱۱۲)

یعنی، نیز یہ وہ امر ہے جو صدر اول میں معروف نہ تھا جیسا کہ ابو عمران نے فرمایا اور اس طریقہ کی ایجاد رافضہ اور متشیعہ نے بعض ائمہ (اہل بیت) کے لئے کی ہے پس انہوں نے ان کے ذکر کے وقت انہیں ”صلاۃ“ میں شریک کر لیا اور انہوں نے انہیں نبی ﷺ کے برابر کر لیا۔

اور حافظ ابو العباس احمد بن عمر قرطبی (۱۱۳) اور ان سے علامہ محمد امین ہروی شافعی لکھتے ہیں:

أن أهل البدع قد اتخذوا ذلك شعاراً في الدعاء لأئمتهم و أمرائهم، و لا يجوز التشبه بأهل البدع یعنی، اہل بدعت نے اسے اپنے ائمہ اور امراء کے لئے شعار بنالیا اور اہل بدعت سے مشابہت جائز نہیں ہے۔ اور علامہ عبدالعزیز پرہاروی حنفی لکھتے ہیں:

فإنهم يصلون و يسلمون على أهل البيت (۱۱۵) یعنی، پس روافض اہل بیت پر (إصالة) درود و سلام بھیجتے ہیں۔ اور امام فخر الدین رازی شافعی لکھتے ہیں:

و الشيعة يذكرونه في عليّ و أولاده الخ (۱۱۶)

۱۱۲۔ الشفا بتعريف حقوق المصطفى، القسم الثاني، الباب الرابع في حكم الصلاة عليه و

التسليم الخ، فصل في اختلاف في الصلاة على غير النبي ﷺ الخ، ص ۲۸۷

۱۱۳۔ المفهم، كتاب الصلاة، باب الصلاة على النبي ﷺ، برقم: ۴۲/۲، ۷۳۲۰

۱۱۴۔ شرح صحيح مسلم للهروى، كتاب الصلاة، باب بيان كيفية الصلاة على النبي ﷺ،

برقم: ۸۰۱ (۳۶۷) (۲۹) ۱۳۸/۷

۱۱۵۔ التبراس شرح شرح العقائد، ص ۱۱

۱۱۶۔ التفسير الكبير، سورة التوبة الآية ۱۰۳، ۱۰۳/۱۶/۶



یعنی، اور شیعہ ”صلاۃ“ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور آپ کی اولاد کے لئے ذکر کرتے ہیں۔

### اہل بدعت کا شعار

بلکہ علماء کرام نے لکھا ہے کہ غیر نبی و فرشتہ کے لئے ”صلاۃ“ اور ”سلام“ کہنا بدعتوں کا شعار ہے چنانچہ علامہ صالح الدین بن ابراہیم رومی حنفی اور علامہ عبدالغنی مابلی حنفی لکھتے ہیں کہ

لأنه شعار أهل البدع (۱۱۷)

یعنی، کیونکہ وہ اہل بدعت کا شعار ہے۔

علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی لکھتے ہیں:

أن ذلك شعار أهل البدع، و لأن ذلك مخصوص في لسان السلف بالأنبياء عليهم الصلاة والسلام (۱۱۸)

یعنی، بے شک وہ یعنی غیر انبیاء کے لئے ”صلاۃ“ اور ”سلام“ کہنا اہل بدعت کا شعار ہے، اور اس لئے کہ ”صلاۃ“ اور ”سلام“ اسلاف کے ہاں انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کے ساتھ خاص ہے۔

اور علامہ زرقانی لکھتے ہیں:

لأن إفراد عليّ وقاطمة بذلك صار من شعار أهل البدع (۱۱۹)

یعنی، کیونکہ صرف حضرت علی و قاطمہ رضی اللہ عنہما کو ”علیہ السلام“ یا ”علیہا السلام“ کہنا اہل بدعت کا شعار ہے۔

غیر نبی و مملک کے ”صلاۃ“ یا ”سلام“ کا استعمال جب تک اہل بدعت کا شعار نہ بناتا تھا علماء اسلام نے اس کی شدید مخالفت نہ کی تھی اور جب یہ شعار ہو گیا تو علماء دین نے اس سے منع کرنا شروع کر دیا جیسا کہ شیخ محقق شیخ عبدالحق محدث دہلوی متوفی ۱۰۵۲ھ نے اسی کی طرف

۱۱۷۔ حاشیہ ابن التیمیہ سورة الأحزاب، الآية: ۵۶، ۵۷/۱۵ (الحذیفة النذیة ۹/۱)

۱۱۸۔ رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الخنثی، مسائل خنثی، ۱۰/۵۱۸

۱۱۹۔ شرح العلامة الزرقانی، المقصد الثانی فی حکم الصلاۃ علیہ والتسلیم الخ، ۹/۲۳۴

اشارہ کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں:

متعارف درمقدمین تسلیم بود بر اہلبیت رسول از ذریت و از و ارج مطہرہ و در غلبہ قدیمہ از مشائخ اہلسنت و جماعت کتابت آں یافتہ مے شود و در متاخرین ترک آں متعارف شدہ (۱۲۰)

یعنی، مقدمین میں اہلبیت رسول یعنی ذریت و از و ارج مطہرات پر سلام کہنا متعارف تھا اور مشائخ اہلسنت کی پُرانی غلبہ میں اس کی کتابت پائی جاتی ہے اور متاخرین میں اس کا ترک متعارف ہے۔

مقدمین میں بھی اس وقت جب یہ عمل شیعہ کا شعار نہ بناتا تھا اور وہ بھی بلا تخصیص، جب یہ شیعہ کا شعار ہو گیا تو متاخرین نے بھی ترک کر دیا اب وہی عمل ہو گا جو متاخرین میں ہو۔ (۱۲۱) اور ہمیں اُن کے شعار سے منع کیا گیا ہے چنانچہ علامہ عبدالغنی مابلی حنفی لکھتے ہیں:

قد نهيننا عن شعارهم (۱۲۲)

یعنی، ہمیں اُن کے شعار سے روکا گیا ہے۔

اور اسی شعار کی وجہ سے فقہاء کرام نے غیر نبی و مملک کے لئے ”صلاۃ“ یا ”سلام“ کے ذکر سے منع کیا ہے، چنانچہ حافظ الدین ابوالبرکات عبداللہ بن احمد حنفی متوفی ۷۱۰ھ لکھتے ہیں:

و إن صلى على غيره على سبيل التبع كقوله: صلى الله على النبي

و آله، فلا كلام فيه و أما إذا أقرّد غيره من أهل البيت بالصلاة

فمكروه وهو من شعار الرافض (۱۲۳)

یعنی، اور اگر کسی نے حضور ﷺ کے غیر پر تبعاً ”صلاۃ“ کہی جیسے کہا ”صَلَّى اللّٰهُ عَلَى النَّبِيِّ وَ آلِهِ“ تو اس کے جواز میں کلام نہیں، ہاں حضور ﷺ کے اہل بیت میں سے اگر کسی پر بالاستقلال کہی تو مکروہ

۱۲۰۔ أشعة اللمعات شرح مشكاة، ۱/۴۲۴

۱۲۱۔ غیر انبیاء و ملائکہ کے لئے علیہ السلام، لہذا ویسی جس ۱۷

۱۲۲۔ الحذیفة النذیة شرح الطریفة المحمدیة ۹/۱

۱۲۳۔ مدارك التنزيل، سورة الأحزاب، ۲/۳۱۲

ہوگی کیونکہ یہ شعار ردِ افض ہے۔

## اہل بدعت سے مشابہت

اور اہل بدعت ردِ افض کے ساتھ مشابہت ممنوع ہے، چنانچہ امام ابو الفضل قاضی عیاض ماکی لکھتے ہیں:

فإن التشبہ بأهل البدع منہی عنہ (۱۲۴)

یعنی، اہل بدعت سے تشبہ ممنوع ہے۔

اور اہل بدعت سے مراد بد مذہب ہیں چنانچہ علامہ خفاجی لکھتے ہیں:

و المراد بهم أصحاب المذاهب الباطلة (۱۲۵)

یعنی، اور ان سے مراد اصحاب مذہب باطلہ ہیں۔

## بد مذہبوں کی مخالفت

جو کام کسی بد عقیدہ فرقہ کی بد عقیدگی کی بنا پر ہوا اس کام میں بد مذہبوں کی مخالفت ضروری ہے چنانچہ قاضی عیاض ماکی لکھتے ہیں کہ

فتجب مخالفتهم فيما التزموه من ذلك (۱۲۶)

یعنی، اہل بدعت (بد مذہب) جس امر کا التزام کریں اُس میں اُن کی

مخالفت واجب ہے۔

اس کے تحت ملا علی قاری حنفی لکھتے ہیں کہ

یعنی، اہل بدعت کا شعار ہے اس لئے مخالفت واجب ہے۔ (۱۲۷)

۱۲۴۔ الشفاء بتعريف حقوق المصطفى، القسم الثاني، الباب الرابع، فصل في الاختلاف الخ،

ص ۲۸۷

۱۲۵۔ نسيم الرياض، القسم الثاني، الباب الرابع، ۹۴/۵

۱۲۶۔ الشفاء بتعريف حقوق سيدنا المصطفى، القسم الثاني، الباب الرابع، فصل في

الاختلاف الخ، ص ۲۸۷

۱۲۷۔ شرح الشفاء القسم الثاني، الباب الرابع، فصل في الاختلاف الخ، ۱۴۹/۲

اور علامہ سید محمود لوطی حنفی لکھتے ہیں:

لا يخفى أن كراهة التشبہ بأهل البدع مقرر عندنا، أيضاً لا مطلقاً

بل في المذموم و فيما قصد به التشبہ بهم فلا تغفل (۱۲۸)

یعنی، مخفی نہیں ہے کہ اہل بدعت کے ساتھ تشبہ کی کراہت ہمارے نزدیک مسألم ہے نیز مطلقاً نہیں بلکہ مذموم امور میں اور اُن میں کہ جن میں اُن کے ساتھ مشابہت کا قصد کیا جائے، پس تو غافل نہ ہونا۔

اور علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی لکھتے ہیں:

أقول: و كراهة التشبہ بأهل البدع مقرر عندنا، لكن لا مطلقاً بل

في المذموم، و فيما قصد به التشبہ بهم كما قلناه الشارح في

مفسدات الصلاة (۱۲۹)

یعنی، میں کہتا ہوں کہ اہل بدعت کے ساتھ تشبہ کی کراہت ہمارے

دیک مسألم ہے لیکن مطلقاً نہیں بلکہ مذموم امور میں اور اُن میں کہ جن

میں اُن کے ساتھ تشبہ کا قصد کیا جائے جیسا کہ شارح (علامہ حصکفی)

نے پہلے مفادات نماز کے بیان میں ذکر کیا۔

اور ”شرح فقہ اکبر“ میں ہے:

و في ”الخلاصة“ أيضاً أن في ”الأجناس“ عن أبي حنيفة لا يصلى

على غير الأنبياء و الملائكة و من صلى على غيرها لا على وجه

التبعية فهو غالى من الشيعة التي نسميها الروافض (۱۳۰)

یعنی، ”خلاصہ“ میں ”اجناس“ سے ہے کہ امام ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ

انبیاء و ملائکہ کے سوا کسی پر ”صلاة“ نہیں کہی جاتی اور جو اُن کے غیر پر

۱۲۸۔ روح المعانی، سورة الأحزاب، الآية: ۵۶، ۲۱، ۳۵۹/۲۲

۱۲۹۔ رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الختنی، مسائل شتی، ۵۱۹/۱۰

۱۳۰۔ بحوالہ شرح فقہ اکبر، ص ۲۰۴



بالاستقلال وہ لوگ ”صلاۃ“ کہتے ہیں وہ غالی شیعہ ہیں جنہیں ہم رد انقض کہتے ہیں۔ (۱۳۱)

## آخری بات

غیر انبیاء و ملائکہ کے لئے افراد ”صلاۃ“ یا ”سلام“ کہنا علماء کرام نے مکروہ تنزیہی لکھا ہے مگر جب اُن کی اس بات کو دیکھا جائے کہ یہ اہل بدعت کا شعار ہے اس لئے اُن کے شعار میں اُن کی مخالفت واجب ہے جیسا کہ قاضی عیاض مالکی اور ملا علی قاری حنفی وغیرہ مانے لکھا تو اس سے اجتناب مؤکد ہو جاتا ہے اگر فقہاء کرام میں سے اگر کسی نے ایسا کیا ہو تو اُن کے استعمال میں اہل بدعت تحبہ سے مقصود نہیں ہوتا، نہ ہی اُن سے اس کا گمان کیا جاسکتا ہے مگر اُن کے اس فعل سے عوام الناس کو اس کی ترغیب ملتی ہے۔ اس لئے انہیں چاہئے کہ عوام میں اس کی ترغیب کو روکنے کے لئے جس تدبیر سے کام لیں۔

اور پھر فقہاء کرام کا یہ قول کہ اہل بدعت کے ساتھ مشابہت ممنوع ہے اُن کے شعار میں اُن کی مخالفت واجب ہے، اس کا تقاضا کرتی ہے کہ اس فعل سے اشد اجتناب کیا جائے، مگر ہم وہی بات کہیں جو ہمارے اسلاف کے اقوال سے بالاتفاق مستفاد ہوتی ہے کہ غیر انبیاء و ملائکہ کے لئے بالاستقلال نہ ”صلاۃ“ کہنی چاہئے اور نہ ہی ”سلام“۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ صرف صحابہ کرام علیہم الرضوان کے لئے خاص ہے یا دیگر محدثین کرام، ائمہ مجتہدین، فقہاء کرام اور اولیاء عظام کے لئے بھی کہا اور لکھا جاسکتا ہے کیا کسی محدث یا فقیہ نے کسی غیر صحابی کے لئے ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے تفصیل کے ساتھ جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**باسمہ تعالیٰ وتقدس الجواب:** تابعین یا بعد کے علماء دین کے لئے ”رضی اللہ عنہ“ کہا جائے تو بھی جائز ہے ”رضی اللہ عنہ“ صحابہ کرام علیہم الرضوان کے ساتھ خاص نہیں، صحابہ کرام کے غیر تابعین عظام، علماء و صلحاء اُمت کے لئے بھی کہا جاسکتا ہے چنانچہ مفتی جلال الدین امجدی حنفی لکھتے ہیں:

## قرآن کریم سے تائید

قرآن کریم سے بھی اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ کا لفظ صحابہ کرام کے ساتھ خاص نہیں ہے، پارہ تیس ”سورۃ البینہ“ میں ہے:

﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ذَلِكَ لِمَنْ خَشِيَ رَبَّهُ﴾ (۱)

”رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ ان لوگوں کے لئے ہے جو اپنے رب سے ڈریں۔“

جیسا کہ ”تفسیر مدارک“ میں ہے ﴿ذَلِكَ﴾ ای الرضا ﴿لِمَنْ خَشِيَ رَبَّهُ﴾ (۲) اس کا مطلب یہ ہے کہ رضا یعنی رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ ان لوگوں کے لئے ہے جن کے دل میں

۱۔ البینہ: ۸/۹۸

۲۔ تفسیر النسخی، سورۃ البینہ ۳۷۱/۴/۲

رب کی خشیت ہو۔

اور رب کی خشیت علماء ہی کا خاصہ ہے، جیسا کہ امام فخر الدین رازی آیت کریمہ ﴿ذَٰلِكَ لِمَنْ خَشِيَ رَبَّهُ﴾ کے تحت تحریر فرماتے ہیں:

”هذه الآية إذا ضُمَّ إليها آية أخرى صار المجموع دليلاً على فضل العلم والعلماء، وذلك لأنه تعالى قال: ﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾ (۳) قللت هذه الآية على أن العالم يكون صاحب الخشية“ (۴)

یعنی، اس آیت کریمہ کو دوسری آیت سے ملانے پر علم اور علماء کی فضیلت ثابت ہوتی ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ صرف اُس کے بندے علماء ہی کو خشیت الہی حاصل ہوتی ہے۔

تو اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ خشیت الہی علماء کا خاصہ ہے۔

اور ”تفسیر روح البیان“ میں اس آیت کریمہ ﴿ذَٰلِكَ لِمَنْ خَشِيَ رَبَّهُ﴾ کے تحت ہے:

”ذلك الخشية التي هي من خصائص العلماء بشؤون الله تعالى مناط لجميع الكمالات العلمية والعلمية المستتبعة للسعادات الدنيوية والدنيوية قال الله تعالى: ﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾ (۵)

یعنی، خشیت الہی جو اللہ تعالیٰ کے امور و احوال جاننے والوں کو خاصہ ہے، اسی پر تمام کمالات علمیہ و عملیہ کا دار و مدار ہے کہ جن سے دینی اور دنیوی سعادتیں حاصل ہوتی ہیں۔

خاصہ یہ ہوا کہ ”رضی اللہ عنہم“ و ”رضوا عنہ“ اس کے لئے ہے جسے خشیت الہی

۳۔ فاطر: ۲۸/۳

۴۔ التفسیر الکبیر للرازی، سورۃ البینۃ، الآیۃ ۸، ۲۵۲/۳۲/۱۱

۵۔ فاطر: ۲۸/۳، تفسیر روح البیان، سورۃ (۹۸) البینۃ الآیۃ: ۸، ۵۸۹/۱۰

ہوا اور خشیت الہی خدائے تعالیٰ کے امور و احوال جاننے والوں کے لئے ہے، لہذا ثابت ہوا کہ ”رضی اللہ عنہم“ و ”رضوا عنہ“ خدائے تعالیٰ کے امور و احوال جاننے والوں کے لئے ہے، یعنی جلیل القدر علماء و مشائخ کے لئے (۶) نہ کہ بے عمل علماء کے لئے کہ جب وہ بے عمل ہیں تو ان کو خشیت الہی حاصل نہیں ہے اور جب خشیت الہی نہیں ہے تو وہ صرف نام کے عالم ہیں حقیقت میں عالم نہیں ہیں۔

اور ”تفسیر خازن“ (۷) و ”تفسیر معالم التنزیل“ (۸) میں ہے:

”قال الشعبي: إنما العالم من يخشى الله عز وجل“

یعنی، امام شعبی نے فرمایا کہ عالم صرف وہ شخص ہے جسے خدائے عز و جل کی خشیت حاصل ہو۔

اور اسی میں ہے:

”قال الزبيد بن أونس: من لم يخش الله فليس بعالم“ (۹)

یعنی، امام زہبی بن انس نے فرمایا کہ جسے خشیت الہی حاصل نہ ہو وہ عالم نہیں۔

۶۔ اس لئے جلیل القدر علماء و مشائخ کے علاوہ دوسروں کے لئے ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ کہنے سے اجتناب برتنا چاہئے اور خصوصاً ایسے لوگوں کے لئے ہرگز ہرگز اس کا استعمال ممنوع اور اشد ممنوع حرام ہوگا کہ جو بد مذہب و بد عقیدہ تھے اور ان کی بد عقیدگی حد کف کو پہنچی ہوئی تھی اور علماء عرب و عجم نے ان کی عبارات کے کفریہ ہونے پر اتفاق کیا تھا، ایسے لوگ اگر ان کی بد عقیدگی پر مطلع ہو کر ان کے لئے ”رضی“ یا ”رحم“ کے کلمات کہیں گے تو کہنے والوں کا اپنا ایمان چلا جائے گا پھر اگر وہ شادی شدہ ہیں تو نکاح بھی اور اگر کسی جامع شرائط سے بیعت ہوں گی تو بیعت بھی اور ان پر توبہ کے بعد تہذیب و ایمان سے مہر کے ساتھ تہذیب و نکاح اور تہذیب و بیعت لازم ہوں گے، میں نے یہ اس لئے لکھا کہ ابھی یہ تحریر مکمل نہیں ہوئی تھی کہ ”دارالافتاء“ میں میرے پاس پنجاب سے ایک استفتاء آیا جس میں اس طرح کے کلمات مذکور تھے۔

۷۔ تفسیر خازن، سورۃ فاطر، الآیۃ: ۲۸، ۵۶/۳

۸۔ تفسیر البغوی، سورۃ فاطر، الآیۃ: ۲۸، ۹۶/۳

۹۔ تفسیر خازن، سورۃ فاطر، الآیۃ: ۲۸، ۵۶/۳، اور اسی میں ہے کہ قال مقاتل: أشد الناس خشية لله أعلمهم به (۵۶/۳) ”یعنی، حضرت مقاتل نے فرمایا کہ لوگوں میں اللہ تعالیٰ کی اشد خشیت رکھنے والے وہ ہیں جو اس کی زیادہ معرفت رکھنے والے ہیں“



ثابت ہوا کہ ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ صرف باعمل علماء و مشائخ کے لئے ہے۔ مگر یہ لفظ چونکہ عرف میں بڑا موقر ہے یہاں تک کہ بہت سے لوگ اسے صحابہ کرام ہی کے لئے خاص سمجھتے ہیں، لہذا اسے ہر ایک کے لئے نہ استعمال کیا جائے بلکہ اسے بڑے بڑے علماء و مشائخ ہی کے لئے استعمال کیا جائے، جیسے کہ ہمارے بزرگوں نے کیا ہے۔ (ملخصاً ۱۰)

### بعض لوگوں کے قول کی حیثیت

اور بعض کا کہنا یہ ہے کہ غیر صحابہ کے لئے صرف ”رحمۃ اللہ علیہ“ کہا جائے لیکن صحیح یہی ہے کہ اُن کے لئے بھی ”رضی اللہ عنہ“ کہا جاسکتا ہے چنانچہ امام ابو زکریا سبکی بن شرف نووی شافعی متوفی ۶۷۶ھ لکھتے ہیں:

وأما ما قال بعض العلماء: إن قوله: ”رضی اللہ عنہ“ مخصوص بالصحابیة، ويقال فی غیرہم: ”رحمة اللہ“ فقط، فلیس كما قال: ولا یوافق علیہ، (۱۱)

یعنی، اگرچہ بعض علماء نے کہا کہ یہ قول کہ ”رضی اللہ عنہ“ صحابہ کرام کے ساتھ خاص ہے اور اُن کے غیر کے لئے فقط ”رحمۃ اللہ علیہ“ کہا جائے، ایسے نہیں ہے جیسے اس قائل نے کہا اور اس قول پر موافقت نہیں کی گئی۔ علامہ سید محمد ابوالسعود شرنبلالی حنفی لکھتے ہیں:

قال بعضهم: لا یحوز بل الرضی مخصوص بالصحابیة، ويقال لغيرهم ”رحمة اللہ“ فقط وقال النووی: الصّحیح وعلیہ الجمهور استحبایہ (۱۲)

یعنی، اُن کے بعض نے کہا کہ (غیر صحابہ کے لئے) جائز نہیں ہے بلکہ

۱۰۔ فتاویٰ فیض الرسول، کتاب الحظر والإباحة، ۴/۹۴، ۴/۹۵

۱۱۔ کتاب الآذکار، کتاب الصلوة علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باب الصلوة علی غیر الانبیاء فصل: یرضی الرضی الخ ص ۱۵۴، مطبعة دار البیان، دمشق

۱۲۔ فتح المعین کتاب الخشی، مسائل خشی، ۳/۵۶۲، مطبعة مكتبة العنابة لدراسات العلوم، کویت

”رضی اللہ عنہ“ صحابہ کرام کے ساتھ مخصوص ہے اور اُن کے غیر کے لئے فقط ”رحمۃ اللہ علیہ“ کہا جائے اور امام نووی فرماتے ہیں صحیح یہی ہے کہ جس پر جمہور علماء کرام ہیں وہ یہ کہ ایسا کرنا مستحب ہے۔ (یعنی یہ ترتیب مستحب ہے)

علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی کے استاد علامہ عبدالغنی نابلسی حنفی لکھتے ہیں:

ويقال لغيرهم: رحمه الله فقط، وقال النووی هذا غير صحيح بل الصّحیح الذی علیہ الجمهور استحبایہ (۱۳)

یعنی، اُن کے غیر کے لئے فقط ”رحمۃ اللہ علیہ“ کہا جائے تو امام نووی نے فرمایا یہ قول صحیح نہیں ہے، بلکہ صحیح وہی ہے کہ جس پر جمہور علماء ہیں وہ یہ کہ یہ (ترتیب) مستحب ہے۔

### مستحب ترتیب

علماء کرام نے اسے مستحب قرار دیا ہے کہ صحابہ کرام کے لئے ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ اور اُن کے غیر علماء و صلحاء کے لئے ”رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ“ کہا جائے، چنانچہ علامہ محمد بن عبد اللہ بن احمد غزالی ترمذی حنفی متوفی ۱۰۰۳ھ، (۱۴) علامہ علاء الدین حصکفی حنفی متوفی ۱۰۸۸ھ (۱۵) اور علامہ شامی کے استاد علامہ عبدالغنی نابلسی حنفی (۱۶) لکھتے ہیں:

ويستحب التّرضی للصّحابیة والتّرحّم للتّابعین ومن بعدهم من العلماء والعباد وسائر الأخیار

یعنی، صحابہ کرام علیہم الرضوان کے لئے ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ اور تابعین

۱۳۔ الحديقة الندية شرح الطريقة المحمدية ۹/۱

۱۴۔ تنوير الأبصار مع شرحه كتاب الخشی، مسائل خشی ص ۷۵۹، مطبعة دار الكتب العلمية، بيروت الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ-۲۰۰۲م

۱۵۔ التّر المختار، ص ۷۹۹

۱۶۔ الحديقة الندية شرح الطريقة المحمدية ۹/۱

عظام اور ان کے بعد کے علماء، عباد اور تمام اخیار کے لئے ”رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ“ کہنا مستحب ہے۔  
علامہ محمد ابوالسعود حنفی لکھتے ہیں:

وقال فی ”شرح المقدمة“ للقرماني: يستحب التّرضی للصّحابة والتّرحم للتّابعین ولَمَن بعد من العلماء والعیّاد وسائر الأخیار (۱۷)  
یعنی ”شرح المقدمة للقرماني“ میں فرمایا کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کے لئے ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ تابعین اور ان کے بعد والے علماء عباد اور تمام اخیار کے لئے ”رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ“ کہنا مستحب ہے۔

اور علماء کرام نے اس کے استحباب کی وجہ بیان کی ہے، چنانچہ علامہ ابوالسعود حنفی لکھتے ہیں:

والأولی أن یَدعوا للصّحابة بالتّرضی، لأنهم كانوا یبالغون فی طلب الرّضی من اللّٰه، ویبالغون فی فعل ما یرضیه، ویرضون بما لحقهم من الابتلاء من جهة أشدّ الرّضی، وللتّابعین بالرحمة ولَمَن بعدهم بالمعفرة (۱۸)

اور علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ اور علامہ عثمان بن علی زلیعی حنفی متوفی ۱۲۳۳ھ، علامہ محمد بن حسین بن علی طوری قادری حنفی متوفی ۱۱۳۸ھ لکھتے ہیں:

ثم الأولى أن یَدعوا للصّحابة بالرّضا فیقول: ”رضی اللّٰه عنه“ لأنهم كانوا یبالغون فی طلب الرّضا من اللّٰه تعالیٰ، ویجتهدون فی فعل ما یرضیه، ویرضون بما یلحقهم من الابتلاء من جهة أشدّ الرّضا، فهؤلاء أحقّ بالرّضا، وغیرهم لا یلحق أدناهم، ولو أنفق میل الأرض ذهباً، وللتّابعین بالرّحمة فیقول: ”رحمهم اللّٰه“ ولَمَن بعدهم بالمعفرة والتّجاوز عنهم لکثرة ذنوبهم، ولقلّة

۱۷۔ فتح المعین، کتاب الختنی، مسائل شتی، ۵۶۲/۳

۱۸۔ فتح المعین، کتاب الختنی، مسائل شتی، ۵۶۲/۳

اهتمامهم بالأُمور الدّینیّة واللفظ للزیلعی (۱۹)

یعنی، پھر اولیٰ یہ ہے کہ صحابہ کرام کے لئے ”رضی“ کے ساتھ دعا کرے پس کہے ”رضی اللہ تعالیٰ عنہم“ کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کی رضا کی طلب میں مبالغہ کیا کرتے تھے اور ہر اُس کام کے کرنے میں مبالغہ کرتے تھے کہ جس سے وہ باری تعالیٰ اُن سے راضی ہو جائے اور وہ اللہ عزوجل کی جناب سے لاحق ہونے والی آزمائش پر اللہ کی رضا کے ساتھ راضی ہو جائے، تو وہ ”رضی اللہ عنہ“ (کہے جانے) کے زیادہ حقدار ہیں اور اُن سے کم درجہ والا اُن کے ساتھ لاحق نہیں کیا جائے گا اگرچہ زمین بھر سونا خیرات کر دے اور تابعین کے لئے ”رحمت“ کے ساتھ دعا کرے اور جو اُن کے بعد ہوئے اُن کے لئے کثرتِ ذنوب اور اُمور دینیہ میں قلیّتِ اہتمام کی بنا پر اُن کے لئے مغفرت و تجاوز کی دعا کی جائے۔

اور اس ترتیب کے استحباب پر دلائل کثیر ہیں چنانچہ امام ابو زکریا یحییٰ بن شرف نووی لکھتے ہیں:

دلائله أكثر من أن تحصر (۲۰)

یعنی، اس کے دلائل شمار سے باہر ہیں۔

## اس ترتیب کا عکس

اور علماء کرام نے لکھا ہے کہ اس ترتیب کا عکس بھی جائز ہے چنانچہ علامہ ترمذی لکھتے ہیں:

وكذا يجوز عكسه علی الرّاجح (۲۱)

۱۹۔ تبیین الحقائق، کتاب الختنی، مسائل شتی، ۳۶۱/۲۹، مطبعة دار الكتب العلمیة بیروت، الطبعة

الأولی ۱۴۲۰ھ، ۲۰۰۰م، تکملة البحار الرائق، کتاب الختنی مسائل شتی، ۴۶۸/۷

۲۰۔ کتاب الأذکار ص ۱۵۴

أیضاً الحدیقة الندیة شرح الطریفة المحمّدیة ۹/۱

أیضاً فتح المعین علی شرح الکتر لملاً مسکین، ۵۶۲/۳

۲۱۔ تنویر الأبصار مع شرحه، کتاب الختنی، مسائل شتی، ص ۷۵۹



یعنی، اسی طرح رائج قول کے مطابق اس کا عکس (یعنی اُلٹ) جائز ہے۔

اور اس کے تحت علامہ علاء الدین حصکفی حنفی لکھتے ہیں کہ:

الترحم للصحابۃ، والترضى للتابعین، ومن بعدهم (۲۲)

یعنی، عکس یہ ہے کہ صحابہ کرام کے لئے ترحم (یعنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) اور تابعین اور اُن کے بعد والوں کے (علماء و صلحاء) لئے رضی (یعنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کہنا۔

اور لکھتے ہیں کہ:

قوله: ”على الرَّاحِج“ ذكره القرماني (۲۳)

یعنی، علامہ ترمذی کا قول کہ ”رائج قول کے مطابق“ اسے علامہ قزمانی نے ذکر کیا ہے۔

یہی قول رائج ہے کہ مذکورہ بالا ترتیب کا اُلٹ بھی جائز ہے اور علماء کرام لکھتے ہیں کہ ترحم، و رضی کا استعمال بلا تخصیص جائز ہے۔ چنانچہ حافظ ابو عمر یوسف بن عبد اللہ بن محمد ابن عبد البر قرطبی متوفی ۴۶۳ھ لکھتے ہیں:

والذى اختلوا في هذا الباب أن يقال: اللهم لرحم قلاتاً

واغفرله، ورجم الله قلاتاً، غفرله، ورضى عنه ونحو هذا من

الدعاء له والترحم عليه (۲۴)

یعنی، وہ جسے علماء کرام نے اس باب میں اختیار کیا وہ یہ ہے کہ کہا جائے۔ اللهم ارحم قلاتاً، اللهم اغفرله، رجم الله قلاتاً، غفر الله له، رضى الله عنه، اور اسی کی مثل اُس کے لئے دعا اور اُس پر ترحم۔

۲۲۔ القرآن المختار، کتاب الختنی، مسائل شتی ص ۷۵۹

۲۳۔ القرآن المختار شرح تنویر الآیصار، ص ۷۵۹

۲۴۔ الإستذکار، کتاب قصر الصلاة في السفر، باب ما جاء في الصلاة على النبي ﷺ

۳۶۸/۲/۳۲۴، مطبوعة دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م

اور امام ابو الفضل قاضی عیاض مالکی متوفی ۵۴۴ھ لکھتے ہیں اور اُن سے علامہ سید محمود آلوسی بغدادی حنفی نقل کرتے ہیں کہ:

ويذكر من سواهم من الأئمة وغيرهم بالغفران والرضى كما قال

الله تعالى: ﴿يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَ لِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا

بِالْإِيمَانِ﴾ (۲۵) وقال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ

رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ﴾ (۲۶)

یعنی، ان کے سوا اور ائمہ وغیرہم کے ساتھ ”غفر“ اور ”رضی“ کا لفظ

ذکر کیا جائے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ”عرض کرتے ہیں اے

ہمارے رب ہمیں بخش دے اور ہمارے بھائیوں کو جو ہم سے پہلے

ایمان لائے“ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”اور جو بھلائی کے ساتھ اُن کے

پیرو ہوئے اللہ اُن سے راضی“۔

اور دوسری کتاب میں لکھتے ہیں:

و يخص غيرهم من المؤمنين بالدعاء بالرضا والمغفرة، والرحمة

، وكذا ذكرهم الله تعالى، فقال: ﴿وَرَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا

عَنْهُ﴾ (۲۷) ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (۲۸) ﴿رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَ

لِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ﴾ (۲۹) ﴿وَ اغْفِرْ لَنَا وَ

ارْحَمْنَا﴾ (۳۰) و ﴿وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمَنُوا﴾ (۳۱) و لأن

۲۵۔ الحشر: ۱۰/۵۹

۲۶۔ التوبة: ۱۰۰/۹، الشفاء بتعريف حقوق سيدنا المصطفى ﷺ، القسم الثاني، الباب

الرابع في حكم الصلاة، فصل في الاختلاف، ص ۲۸۷

۲۷۔ المائدة: ۱۱۹/۵ و التوبة: ۱۰۰/۹

۲۸۔ الفتح: ۱۸/۴۸

۲۹۔ الحشر: ۱۰/۵۹

۳۰۔ البقرة: ۲۸۶/۲

۳۱۔ المؤمن: ۷/۴۰

مثل هذا هو المعروف من عمل الصحابة و الصلوة الأول (۳۲)  
یعنی صحابہ کرام علیہم الرضوان کے غیر مؤمنین کو، رضا، مغفرت اور رحمت  
کی دعا سے خاص کیا جائے گا، اسی طرح اللہ تعالیٰ نے انہیں ذکر فرمایا،  
پس فرمایا: ”اللہ اُن سے راضی اور وہ اللہ سے راضی“۔ ”اللہ راضی ہو  
ایمان والوں سے“۔ ”اے ہمارے رب ہمیں بخش دے اور ہمارے  
بھائیوں کو جو ہم سے پہلے ایمان لائے“۔ ”ہمیں بخش دے اور ہم پر رحم  
کر“۔ ”اور مسلمانوں کی مغفرت مانگتے ہیں“

اس لئے بعض علماء نے رضی، ترجمہ دونوں کے بلا تخصیص استعمال کو صحابہ غیر صحابہ سب  
کے لئے مستحب قرار دیا ہے۔

چنانچہ امام ابو زکریا یحییٰ بن شرف نووی شافعی لکھتے ہیں:

يستحب الترضى والترحم على الصحابة والتابعين فمن بعدهم  
من العلماء وسائر الأحياء فيقال: رضى الله عنه، أو رحمه الله،  
ونحو ذلك (۳۳)

یعنی ”ترضی“ (یعنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا) اور ترجمہ (یعنی رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہ کہنا) صحابہ، تابعین اور جو اُن کے بعد علماء اور تمام اخیر میں سے  
ہوئے سب کے لئے مستحب ہے۔

## محدثین و فقہاء و علماء کا عمل

اور جب محدثین کرام، فقہاء کرام اور علماء عظام کی کُتب کو دیکھا جائے تو اُن کی  
عبارت میں بکثرت ملے گا کہ انہوں نے غیر صحابہ کے لئے ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے اُن

۳۲۔ إكمال المعلم، كتاب الصلاة، باب الصلاة على النبي ﷺ بعد التشهد برفق: ۷۰  
(۴۰۸) ۳۰۵/۲

۳۳۔ كتاب الأذكار، كتاب الصلاة على رسول الله ﷺ باب الصلاة على غير الأنبياء الخ،  
فصل: يستحب الترضى الخ، ص ۱۵۴

میں سے چند فقہاء و محدثین اور اُن کی کُتب کا ذکر کیا جاتا ہے کہ جن میں انہوں نے غیر صحابہ کو  
”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے۔

امام الحدیثین امام مسلم بن حجاج قشیری متوفی ۲۶۱ھ نے اپنی ”صحیح“ میں حضرت اویس  
قرنی کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے۔ (۳۴)

اور محدث کبیر حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری نے اپنی مشہور کتاب ”مشع  
اللمعات“ میں حضرت اویس قرنی کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے۔ (۳۵) اور حضرت اویس  
قرنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابی نہیں ہیں مگر ایسے تابعی ہیں کہ جن کی ملاقات بہت سے بڑے  
بڑے جلیل القدر صحابہ سے ہوئی ہے۔ اور نبی ﷺ نے آپ کو ”خیر التابعین“ فرمایا ہے کہ ”صحیح  
مسلم“ (۳۶) میں ہے۔

اور حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی صحابی نہیں ہیں اور ایسے تابعی (۳۷)

۳۴۔ صحيح مسلم، كتاب فضائل الصحابة باب فضائل أويس القرني رضى الله عنه،  
برقم: ۱۰۱/۵۵، ص ۱۲۲۸

۳۵۔ أشعة اللمعات، كتاب الفتن، باب ذكر الزمام وذكر أويس القرني، الفصل الأول، ۷۴۳/۴

۳۶۔ صحيح مسلم، كتاب فضائل الصحابة، باب فضائل أويس القرني، برفق: ۶۵۸۳/۲۲۴۔  
(۲۵۴۲) ص ۱۲۲۸

۳۷۔ جن لوگوں نے امام ابو حنیفہ کی صحابہ سے روایت کا انکار کیا اور ان صحابہ سے ملاقات کا بھی انکار کیا کہ جن سے  
ملاقات ثابت ہے وہ بھی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے ملاقات کو مانتے ہیں اور حافظو فی الدین عراقی  
سے امام ابو حنیفہ کے تابعی ہونے کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپ نے فرمادے کہ آپ نے حضرت انس رضی  
اللہ عنہ کو دیکھا ہے اور تابعی ہونے کے لئے صحابی کی زیارت کا شرف حاصل کر لیتا ہی کافی ہے (تبصیر  
الصحيفة، ذکر من أذكره من الصحابة رضى الله عنهم، ص ۲۴، ۲۵) اور ملا علی قاری نے  
بھی حافظو فی الدین عراقی کے قول کو نقل کیا ہے اور فرمایا کہ حافظ عراقی نے حدیث شریف طوبی لمن رآنی الخ  
سے استدلال کیا (شرح شرح نخبہ الفکر، التابعی، ص ۱۸۵) اور جسے صحابی کی زیارت کا شرف  
حاصل ہو جائے وہ تابعی کیسے نہیں ہو سکتا حالانکہ نبی ﷺ کا فرمان ہے ”بے شک خیر التابعین وہ شخص ہے جسے  
اویس کہا جائے گا اور ان کی والدہ (حیات) ہوں گی“۔ الحدیث (رواہ مسلم فی فضائل الصحابة،  
باب من فضائل أويس القرني رضى الله عنه، برفق: ۶۵۸۲/۲۲۳ (۲۵۴۲)،  
ص ۱۲۲۸) تو حضور ﷺ نے حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ کو خیر التابعین قرار دیا حالانکہ صحابہ کرام کی



ہیں جن کی ملاقات صرف چند صحابہ سے ہوئی ہے (۳۸) اُن کو خاتم المسیحین حضرت علامہ سید محمد امین ابن عابد شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ نے ”رد المحتار“ میں ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے (۳۹) اور علامہ شامی نے اپنی اسی کتاب کی اسی جلد میں حضرت امام شافعی (۴۰) کو ”رضی اللہ تعالیٰ

نزارت کے علاوہ کوئی شے آپ سے معروف نہیں یعنی کسی صحابی سے آپ کی کوئی روایت معروف نہیں ہے، صرف صحابی کی زیارت کا شرف حاصل ہو جاتا ہی بہت بڑا فضل ہے اگرچہ وہ صحابی سے کچھ نہ سنے کیونکہ امام طبرانی نے روایت کر حضور ﷺ نے فرمایا: ”طَوَّلِيْ لِيْمَنْ رَأَى، وَ طَوَّلِيْ لِيْمَنْ رَأَى مِنْ رَأَيْيَ“ الحديث (مجمع الزوائد كتاب المناقب، باب فيمن رأى النبي ﷺ رآهم برقم: ۱۶۴۱۷، ۵۵۱/۹) یعنی، خوشخبری ہے اس کے لئے جس نے مجھے دیکھا اور خوشخبری ہے اس کے لئے جس نے اُسے دیکھا جسے میں نے دیکھا۔ اور امام نووی شافعی نے تابعی کی تعریف میں فرمایا کہ ”کہا گیا کہ تابعی وہ ہے کہ جسے صحابی کی صحبت حاصل ہو اور کہا گیا کہ تابعی وہ ہے کہ جسے صحابی کی ملاقات کا شرف حاصل ہو اور یہی قول اظہر ہے۔ (تقریب التووی مع شرحہ، النوع الأربعون، ۲۰۶/۲) اور حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی متوفی ۸۵۲ھ نے اپنی مشہور کتاب ”شرح نخبہ الفکر“ میں اسی قول کو تواتر قرار دیا کہ ”کسی شخص کے تابعی ہونے کے لئے صحابی کی رویت (زیارت) کافی ہے۔ (شرح نخبہ الفکر، التابعی، ص ۱۰۲) اور امام سیوطی لکھتے ہیں قال العراقي: و عليه عمل أكثر أهل الحديث (تدريب الراوی، النوع الأربعون، ۲۰۶/۲)

۳۸۔ امام جلال الدین سیوطی شافعی متوفی ۹۱۱ھ لکھتے ہیں کہ امام ابو معشر عبد اکرم بن عبد الصمد طبری مرقی شافعی نے امام ابو حنیفہؒ نے جن صحابہ سے حدیث روایت کی اُن کے بیان میں ایک جز خالیف فرمایا اور اس میں ذکر کیا کہ امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے صحابہ میں سے سات سے ملاقات کا شرف حاصل کیا اور وہ (۱) انس بن مالک (۲) عبد اللہ بن جزء زبیدی، (۳) جابر بن عبد اللہ، (۴) معقل بن یسار، (۵) وائل بن اقیق، (۶) عائشہ بن جبر و رضی اللہ عنہم (تبییض الصحیفہ، ذکر من أدرکہ من الصحابة رضی اللہ عنہم، ص ۲۲، ۲۳) یہاں پر سات کا ذکر کیا اور چھ کے سامعین کے مجھے اور امام سیوطی نے نے عبد اللہ بن ابی اوفی اور عبد اللہ بن انیس کا بھی ذکر کیا ہے۔ (ص ۲۴)

۳۹۔ مفتی جلال الدین امجدی نے اپنے فتاویٰ میں ”رد المحتار“ مطبوعہ دیوبند کے حوالے سے لکھا کہ علامہ شامی نے امام اعظم کو صرف پہلی جلد (ص ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸) میں کل چھ جگہ ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے۔ (فتاویٰ فیض الرسول، کتاب الحظر والإباحة ۴۹۲/۲)

۴۰۔ ردالمحتار علی الدر المختار، المقدمة مطلب: يجوز تقليد المفضول الخ، ۱۳۶، ۱۳۵/۱

عنہ“ لکھا ہے اور حضرت بہل بن عبد اللہ تسمیری کو رضی اللہ عنہ لکھا ہے، (۴۱) حالانکہ یہ دونوں بزرگ تابعی بھی نہ تھے کہ امام شافعی کی پیدائش ۵۵ھ میں ہوئی اور انتقال ۲۰۴ھ میں ہوا۔ اور حضرت تسمیری کا انتقال ۲۸۳ھ میں ہوا۔

اور علامہ علاء الدین محمد بن علی حصکفی حنفی متوفی ۱۰۸۸ھ نے اپنی مشہور کتاب ”در مختار“ میں حضرت امام ابو حنیفہ (۴۲) اور امام شافعی (۴۳) کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا اور حضرت عبد اللہ بن مبارک (۴۴) کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا اور حضرت عبد اللہ بن مبارک تابعی نہ تھے کہ ان میں سے صرف امام ابو حنیفہ تابعی تھے، باقی دونوں تابعی بھی نہ تھے اور عبد اللہ بن مبارک کی پیدائش ۱۸۱ھ میں ہوئی۔

اور حضرت علامہ امام فخر الدین رازی نے ”تفسیر کبیر“ میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کو رضی اللہ عنہ لکھا ہے (۴۵)

شارح صحیح بخاری شیخ الاسلام علامہ بدر الدین عینی حنفی نے ”صحیح بخاری“ کی شرح ”عمدة القاری“ میں امام اعظم امام ابو حنیفہ کو (۴۶) اور امام شافعی کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے (۴۷)

اور سید العلماء سید احمد بن محمد طحاوی حنفی متوفی ۲۳۱ھ نے اپنی مشہور تصنیف ”حاشیہ طحاوی علی مرقا الفلاح“ میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے۔ (۴۸)

- ۴۱۔ ردالمحتار، المقدمة مطلب، يجوز تقليد المفضول الخ ۱۳۱/۱، مطبعة دارالمعرفة، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔ ۲۰۰۰م
- ۴۲۔ الدر المختار شرح تنوير الأبصار، مقدمة ص ۱۴
- ۴۳۔ الدر المختار شرح تنوير الأبصار، مقدمة، ص ۱۵
- ۴۴۔ الدر المختار شرح تنوير الأبصار، مقدمة ص ۱۴
- ۴۵۔ التفسير الكبير للمرازي، ۳۸۲/۶
- ۴۶۔ عمدة القاری، مقدمہ باب کیف کان بدء الوحی إلی رسول اللہ ﷺ، بیان اللغة، تحت قوله: ”وقول الله تعالى“ ۱۵/۱
- ۴۷۔ عمدة القاری، مقدمہ، باب کیف کان بدء الوحی الخ، بیان نوع الحديث ص ۲۲/۱
- ۴۸۔ حاشیة الطحاوی علی مرقا الفلاح، خطبة الكتاب، ص ۱۷، مطبوعة دار الكتب العلمية، بيروت۔ أيضاً ص ۱۱، مطبوعة: فسطاطية و قديمی کتب خانہ کراتشی



اور امام غزالی نے ”احیاء العلوم“ حضرت امام شافعی (۷۶۷ھ) کو، امام ابو حنیفہ کو اور امام مالک بن دینار کو (۷۶۷ھ) ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے۔  
امام محمد المہدی بن احمد قاسی نے ”مطالع المسرات“ میں امام مالک کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے (۷۶۷ھ)۔

اور شارح بخاری حافظ ابن حجر عسقلانی نے مقدمہ ”فتح الباری“ (۷۶۷ھ) میں امام بخاری کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا جن کی پیدائش ۱۹۲ھ میں ہوئی اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے اسی کتاب میں حضرت امام شافعی کو بھی ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا۔ (۷۶۷ھ)

امام جلال الدین سیوطی شافعی متوفی ۹۱۱ھ نے ”تہذیب الصغیر“ میں امام ابو حنیفہ کو ”رضی اللہ عنہ“ لکھا (۷۶۷ھ) اور اسی کتاب میں امام شافعی (۷۶۷ھ) کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے۔

اور شارح صحیح مسلم امام ابو ذریا محی الدین یحییٰ بن شرف نووی متوفی ۷۶۶ھ نے ”شرح صحیح مسلم“ کے مقدمہ میں حضرت امام مسلم کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا (۷۶۶ھ) اور امام ابو

۴۹۔ احیاء علوم الدین، کتاب ترتیب الأوراد الخ، الباب الأول فی فضيلة الأوراد، بیان أعداد الأوراد الخ، ۱۷/۲، و بیان اختلاف الأوراد الخ، ۲۹/۲، و الباب الثاني فی الأسباب الميسرة الخ، ۳۷/۲

۵۰۔ احیاء علوم الدین، کتاب ترتیب الأوراد الخ، الباب الثاني فی الأسباب الميسرة الخ، فضيلة قيام الليل، ۳۷/۲

۵۱۔ مطالع المسرات بحلاء دلائل الخيرات، ص ۱۱، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، الطبعة الثانية ۱۳۷۷ھ۔ ۱۹۵۸م

۵۲۔ فتح الباری شرح صحیح البخاری، ھدی الشارعی مقدمہ فتح الباری، الفصل الأول، ۷/۱

۵۳۔ فتح الباری شرح صحیح البخاری، ھدی الشارعی مقدمہ فتح الباری، الفصل الثاني، ۱۵/۱۔ و طبع السلفية، ۶/۱

۵۴۔ تبیيض الصحیفة ص ۱۷، مطبعة ادارة القرآن دارالعلوم الإسلامية الطبعة الثانية ۱۴۱۸ھ

۵۵۔ تبیيض الصحیفة سنة ولادة أبي حنيفة الخ، ص ۱۲۵

۵۶۔ شرح صحیح مسلم، مقدمہ الإمام النووی، فصل فی بیان اسناد الخ، ۱۸، ۱۴/۱، ۱۸ و فصل، ۱۹/۱/۱

عبد اللہ محمد بن الفضل الراوی کو (۷۶۷ھ)، اسی طرح حافظ ابو القاسم دمشقی المعروف بابن عسا کر کو (۷۶۷ھ) اور امام ابو عمرو بن الصلاح کو (۷۶۷ھ) میں ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے، جن کی ولادت ۲۰۴ھ میں ہوئی۔ اور ”کتاب الاذکار“ میں حضرت ابو علی فضیل بن عیاض کو (۷۶۷ھ) اور حضرت ابو محمد سہل بن عبد اللہ ستری کو، حضرت ابو علی دقاق کو (۷۶۷ھ) اور حضرت شیخ ابوبکر احمد بن محمد کو (۷۶۷ھ) اور امام بخاری اور امام مسلم کو (۷۶۷ھ) ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا جن میں سے کوئی بھی صحابی نہیں ہے، اور محدث کبیر حضرت شیخ عبد الحق دہلوی بخاری نے ”أشعة المعاني“ میں حضرت امام شافعی کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے (۷۶۷ھ) اور اسی کتاب کی اسی جلد میں حضرت شیخ متقی نے امام بخاری کو بھی ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے۔ (۷۶۷ھ)

اور حدیث کی مشہور کتاب ”مشکاۃ المصابیح“ کے مصنف حضرت شیخ ولی الدین محمد بن عبد اللہ خطیب تبریزی نے اپنی کتاب کے مقدمہ میں صاحب مصابیح حضرت علامہ ابو محمد حسین بن مسعود فراغی کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا (۷۶۷ھ) جو حج تابعی بھی نہ تھے کہ ان کا انتقال چھٹی صدی ہجری میں ہوا ہے۔

اور حضرت علامہ احمد شہاب الدین خفاجی مصری نے اپنی مشہور تصنیف ”نسيم الرياض“ میں حضرت علامہ قاضی عیاض کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے (۷۶۷ھ) اور یہ بھی حج تابعی نہ تھے

۵۷۔ شرح صحیح مسلم للنووی، مقدمة الإمام النووی، فصل فی بیان اسناد الخ، ۱۵/۱/۱

۵۸۔ شرح صحیح مسلم، مقدمة الإمام النووی، فصل فی بیان اسناد الخ، ۱۵/۱/۱

۵۹۔ شرح صحیح مسلم للنووی، مقدمة الإمام النووی، فصل فی بیان اسناد الخ، ۱۹/۱/۱

۶۰۔ کتاب الأذکار للنووی، ص ۲۴، مطبعة دارالبیان، بیروت، الطبعة الثالثة ۱۴۲۴ھ۔ ۲۰۰۳م

۶۱۔ کتاب الأذکار للنووی، ص ۲۵

۶۲۔ کتاب الأذکار للنووی، ص ۳۲

۶۳۔ کتاب الأذکار للنووی، ص ۳۴

۶۴۔ أشعة المعاني مقدمہ در احوال محدثین، ۱۶/۱۰

۶۵۔ أشعة المعاني، مقدمہ در احوال محدثین، ۹/۱

۶۶۔ مشکاة المصابیح، مقدمہ المؤلف، ۲۰/۲-۱

۶۷۔ نسيم الرياض، مقدمہ کتاب الشفاء، ۱۶/۱



اور سید محققین حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری نے ”اشیۃ اللعاعات“ میں اور ”اخبار الاخیار“ میں کُل چدرہ مقامات پر حضور غوث الاعظم محی الدین شیخ عبد القادر جیلانی کو ”رض اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے (۶۸) جن کی ولادت ۷۷۰ھ اور بقول بعض ۷۷۵ھ میں ہوئی۔

اور عارف باللہ شیخ احمد صاوی ماسکی نے اپنی ”تفسیر“ میں حضرت علامہ شیخ سلیمان جمل، علامہ شیخ احمد درویر، علامہ شیخ امیر، علامہ شمس الدین محمد بن سالم خضادی امام ابوالحسن شیخ علی صعیدی عدوی، علامہ محمد بن بدیری و میاطی، علامہ نور الدین علی شبرا ملسی، علامہ حلبی صاحب السیرۃ، علامہ علی الجہوری، علامہ برہان عظمی، علامہ شمس الدین محمد عظمی، علامہ امام زبیدی، علامہ شیخ ربلی، شیخ الاسلام زکریا انصاری، علامہ جلال الدین محلی اور علامہ جلال الدین سیوطی ان تمام علماء کو ”رضی اللہ عنہم“ لکھا ہے (۷۰) جن میں سے کوئی صحابی نہیں۔

اور حضرت علامہ ابوالحسن نورالملک والدین علی بن یوسف شطوطی نے اپنی مشہور تصنیف ”ہیجۃ الاسراء“ میں غیر صحابہ کو بے شمار مقامات پر ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے اور ”ہدایہ“ میں صاحب ہدایہ کو ان کے شاگرد نے کئی مقام پر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھا ہے۔ (۷۱)

٦٨- ابحار الأبحار، ص ١٥، ١٦، ١٨، ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٤، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣١٢، ٣١٣، ٣١٤

٦٩- مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، خطبة الكتاب، ٨١/١

٧٠ - حاشية العلامة الصاوي على تفسير الجلالين، ٣٣/١

۷۱۔ جیسے ”الہدایۃ“ کے کتاب الصلاۃ کے باب المواقیت (۱-۶۸/۴۸) میں، اور اسی باب کی ”فصل فی الأوقات التي تکره فيها الصلاۃ“ (۱-۶۸/۵۰) میں اور باب الآذان، (۱-۶۸/۵۳) میں ہے۔

اور مفتی جلال الدین احمد امجدی لکھتے ہیں: یہاں تک کہ عام دیوبندی وہابی جو رضی اللہ عنہ کو صاحبہ کے ساتھ خاص سمجھتے ہیں اور غیر صحابہ کو ”رضی اللہ عنہ“ کہنے پر لڑتے جھگڑتے ہیں ان کے پیشوا مولوی قاسم نانوتوی اور مولوی رشید احمد گنگوہی کو بھی ”رضی اللہ عنہما“ لکھا گیا ہے جیسا کہ تذکرۃ الرشید جلد اول ص ۳۸ پر ہے، مولانا محمد قاسم صاحب و مولانا رشید احمد صاحب ”رضی اللہ عنہما“ چند روز کے بعد ایسے ہم سبق بنے کہ آخرت میں بھی ساتھ نہ چھوڑا۔ (۷۳)

ان تمام شواہد سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ کا لفظ صحابہ کرام کے ساتھ خاص نہیں ہے اگر یہ لفظ اُن کے ساتھ خاص ہوتا یعنی غیر صحابہ کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھنا جائز نہ ہوتا تو اتنے بڑے بڑے مُتَقِیْن جو اپنے زمانے میں علم کے آفتاب و ماہتاب تھے یہ لوگ غیر صحابہ کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ ہرگز نہیں لکھتے۔

والله تعالى أعلم بالصواب

٧٦- مطالع المشتريات بحلاء دلائل الخيرات، ص ٥٤٠، ٣، مطبوعة: شركة، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، الطبعة الثانية ١٣٧٧ هـ - ١٩٥٧ م

٧٣۔ فتاویٰ فیض الرسول، کتاب الحظر والإباحة، ٤٩٢/٢



**استفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر ایسے صحابہ کا ذکر ہو کہ جن کے والد بھی صحابی رسول تو اُن کے نام کو جب والد کے نام کے ساتھ یعنی صحابی بن صحابی لکھا جائے جیسے عبد اللہ بن عمر یا صرف ابن عمر لکھا جائے تو اُن کے رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھنا کافی ہو گا یا رضی اللہ تعالیٰ عنہما لکھنا ہو گا۔

**باسمہ تعالیٰ وتقدس الجواب:** صورت مسئلہ میں جب صحابی بن صحابی مذکور ہو یا صرف ابن صحابی ہو دونوں صورتوں میں اُن کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہما لکھنا چاہئے تاکہ ”مُرضی“ دونوں کو شامل ہو جائے۔ چنانچہ امام ابو ذر کریم بن شرف نووی متوفی ۹۷۶ھ لکھتے ہیں:

قَالَ كَانَ الْمَذْكُورُ صَحَابِيًّا ابْنُ صَحَابِيٍّ قَالَ: ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا وَكَذَا ابْنُ عَبَّاسٍ، وَابْنُ الزُّبَيْرِ، وَابْنُ جَعْفَرٍ وَأَسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ وَنَحْوُهُمْ، لِيَشْمَلَ وَأَبَاهُ جَمِيعاً (۱)

یعنی، میں اگر مذکور صحابی ابن صحابی ہو، کہے ابن عمر رضی اللہ عنہما، اور اسی طرح ابن عباس، ابن الزبیر، ابن جعفر، اور اسامہ بن زید اور ان کی مثل (کو رضی اللہ تعالیٰ عنہما لکھا جائے) تاکہ رضی اللہ عنہ کہنا انہیں اور اُن کے والد سب کو شامل ہو جائے۔

وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

۱۔ الاذکار، کتاب الصلوٰۃ علی رسول اللہ تعالیٰ، باب الصلاة علی غیر الانبیاء الخ، فصل يستحب الترضی الخ ص ۱۵۲، مطبعة مکیہ دارالبیان، دمشق الطبعة الثالثة ۱۴۲۴ھ۔ ۲۰۰۳م

**استفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ حضرت مریم کے نام کے ساتھ کیا استعمال کیا جائے رضی اللہ عنہما یا علیہا السلام اسی طرح وازواج انبیاء علیہم السلام کہ جن کا اہل ایمان ہونا معلوم ہے اُن کے نام کے ساتھ کیا استعمال کیا جائے، اسی طرح حضرت لقمان اور حضرت ذوالقرنین کے بارے میں کہ وہ نبی تھے یا نہیں اور اُن کے نام کے ساتھ کیا استعمال کیا جائے؟

**باسمہ تعالیٰ وتقدس الجواب:** علماء کرام نے لکھا ہے راجح قول یہ ہے کہ حضرت لقمان اور ذوالقرنین نبی نہیں تھے اسی طرح حضرت مریم کے بارے میں بھی علماء کرام کا یہی قول ہے۔ جن کے نبی ہونے میں اختلاف ہے اُن کے بارے میں راجح قول یہی ہے کہ اُن کے اسماء کے ساتھ ”رضی اللہ عنہ“ استعمال کیا جائے، چنانچہ امام ابو ذر کریم بن شرف نووی متوفی ۶۷۶ھ لکھتے ہیں:

قَالَ قِيلَ: إِذَا ذَكَرَ لِقْمَانَ وَمَرْيَمَ هَلْ يُصَلَّى عَلَيْهِمَا كَالْأَنْبِيَاءِ، أَمْ يَتَرْضَى كَالصَّحَابَةِ وَالْأَوْلِيَاءِ، أَمْ يَقُولُ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ قَالِ الْحَوَاب: أَنَّ الْجَمَاهِيرَ مِنَ الْعُلَمَاءِ عَلَى أَنَّهُمَا لَيْسَا نَبِيَّيْنِ، وَقَدْ شُدَّ مِنْ قَالِ: نَبِيَّانِ وَلَا التَّفَاتِ إِلَيْهِ، وَلَا تَعْرِيجَ عَلَيْهِ، وَقَدْ أَوْضَحْتُ ذَلِكَ فِي كِتَابِ ”تَهْذِيبِ الْأَسْمَاءِ وَاللِّغَاتِ“ فَإِذَا عَرَفْتَ ذَلِكَ، فَقَدْ قَالَ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ كَلَامًا يَفْهَمُ مِنْهُ أَنَّهُ يَقُولُ: قَالَ لِقْمَانُ أَوْ مَرْيَمَ صَلَّى اللَّهُ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ وَعَلَيْهِ أَوْ عَلَيْهَا وَسَلِّمْ، قَالَ لِأَنَّهُمَا تَرْتَفَعَانِ عَنْ حَالٍ مِنْ يَقُولُ: رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، لَمَّا قَرَأَ الْقُرْآنَ الْعَزِيزَ مِمَّا يَرِيقُهُمَا، وَالَّذِي أَرَاهُ أَنَّ هَذَا لَا بَأْسَ بِهِ، وَأَنَّ الْأَرْجَحَ أَنْ يَقَالَ: رَضِيَ اللَّهُ



عنه، أو عنها، لأن هذا مرتبة غير الأنبياء ولم يثبت كونهما نبیین، وقد قال أمام الحرمين إجماع العلماء على أن مريم ليست نبیة ذكره في ”الإرشاد“ ولو قال: عليه السلام، أو عليها، فالظاهر أنه لا بأس به، والله أعلم، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلی العظيم (۱) یعنی پس اگر کہا گیا کہ جب حضرت لقمان اور حضرت مریم کا ذکر کیا گیا تو کیا اُن پر انبیاء علیہم السلام کی طرح درود پڑھا جائے یا صحابہ کرام اور اولیاء عظام کی طرح رضی اللہ عنہ یا رحمہ اللہ علیہ کہا جائے یا علیہما السلام کہا جائے۔ بے شک جمہور علماء اس پر ہیں کہ دونوں نبی نہیں تھے، اور اُس کا قول شاذ ہے کہ جس نے کہا نبی ہیں، اور اُس شاذ قول کی طرف توجہ نہ کی جائے گی اور نہ ہی اس پر تہرج ہے، اور میں نے اسے اپنی کتاب ”تہذیب الأسماء واللغات“ میں واضح کر دیا ہے، پس جب تو نے یہ پہچان لیا تو بعض علماء نے کلام کیا ہے جس سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ انہوں نے کہا ہے لقمان یا مریم صلی اللہ علی الانبیاء علیہ او علیہما وسلم، کہا کہ یہ دونوں اُن کے حال سے مرتفع ہیں کہ جن کے حق میں رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہا جاتا ہے اس لئے کہ قرآن کریم میں ان کے بارے میں وہ مذکور ہے جو اُن کو بلند کرتا ہے، اور زیادہ راجح یہ ہے کہ اُن کے لئے کہا جائے رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کیونکہ یہ غیر انبیاء کا مرتبہ ہے اور ان کا نبی ہونا ثابت نہیں ہے اور امام الحرمین نے فرمایا کہ علماء کا اجماع اس بات پر ہے کہ حضرت مریم نبیہ نہیں ہیں، اُسے انہوں نے ”لأرشاد“ میں ذکر کیا ہے اور ان کو اگر علیہ السلام یا علیہا السلام کہے تو ظاہر ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم ولا حول

۱۔ کتاب الأذکار الکتاب الصلاة على رسول الله ﷺ، باب الصلاة على غير الأنبياء الخ فصل، ص ۱۵۴ مطبوعة دار البیان دمشق، الطبعة الثانية ۱۴۲۴ھ۔ ۲۰۰۳م

ولا قوة إلا بالله العلی العظيم  
اور علامہ علاء الدین حصکبی حنفی متوفی ۸۸۰ھ لکھتے ہیں:  
وكلنا من اختلف في نبوته كلنا القرنين ولقمان، وقيل يقال:  
صلى الله على الأنبياء وعليه وسلم كما في ”شرح المقدمة“  
للقرماني (۲)  
یعنی اسی طرح (ترضی یعنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا مستحب ہے اس کے لئے) کہ جس کی نبوت میں اختلاف کیا گیا جیسے حضرت ذوالقرنین اور حضرت لقمان اور کہا گیا کہ یوں کہا جائے صلی اللہ علی الأنبياء وعليه وسلم جیسا کہ ”شرح المقدمة“ للقرماني میں ہے۔

اس صیغہ سے ”صلاة وسلام“ کا حکم اس لئے دیا گیا تاکہ اُن پر ”صلاة وسلام“ سمیعاً ہو جائے اور مبرعاً صلاة وسلام پڑھنے میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ چنانچہ علامہ سید محمد امین ابن عابد بن شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں:

أي لتكون الصلاة عليه تبعاً فيكون ممّا لا اختلاف فيه (۳)  
یعنی تاکہ اس پر صلاة سمیعاً ہو جائے پس وہ اس میں سے ہو جائے کہ جس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔

اور اگر کوئی اُن کے لئے کہ جن کا نبی ہونے میں اختلاف ہے علیہ الصلاة والسلام یا علیہ السلام بول دے تو اُس پر گناہ نہ ہوگا کیونکہ اُن کی نبوت میں اختلاف ہے۔ چنانچہ علامہ سید محمد امین ابن عابد بن شامی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں:

وظاهر قول المتن: ”ولا يصلى على غير الأنبياء والملائكة“

۲۔ القرآن المحتل کتاب الختنی، مسائل شتی ص ۷۵۹ مطبوعة دار الكتب العلمية، بيروت الطبعة الاولى ۱۴۲۳ھ

۳۔ ردالمحتار کتاب الختنی، مسائل شتی الطبعة الاولى ۱۴۲۰ھ۔ ۲۰۰۰ مطبوعة دارالمعرفة، بيروت

و کذا کلام القاضی عیاض السابق أنه لا یلحق له بالصلاة، لكنه

ینبغي عدم الإثم به لمثبته الاختلاف (۴)

یعنی دو مرتب (یعنی تصویر الابصار) کا ظاہر قول کہ ”غیر انبیاء، ملائکہ پر

(بالاستقلال) درود نہ پڑھا جائے“ اور اسی طرح قاضی عیاض کا کلام

جو سابق میں گزرا کہ اُن کے لئے (یعنی جن کی موت میں اختلاف)

صلاة کے ساتھ دعا نہ کی جائے لیکن اگر کوئی اس طرح کرے تو چاہئے کہ

شبہ اختلاف کی وجہ سے اس سے گناہ نہ ہوتا۔

یاد رہے کہ حضرت مریم کے غیر نبیہ ہونے پر اجماع منعقد ہے جیسا کہ امام نووی نے

امام الحرمین سے نقل کیا ہے لہذا اُن کو بالاستقلال صلاة و سلام کے ساتھ ذکر نہ کیا جائے بلکہ

ترقی کے ساتھ یاد کیا جائے گا۔

وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ بِالصَّرَاحِ

## مآخذ و مراجع

۱۔ **الإحسان بَرْتَبِصَاحِ ابن حبان**، رتبه الأمير علاؤ الدین علی بن بلبان  
الفاسی (ت ۷۳۹ھ)، دارالکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۷ھ۔  
۱۹۹۴م۔

۲۔ **اخبار الأخیار**، للشیخ المحقق، الشیخ عبدالحق بن سیف التکین المحدث  
الذهلوی الحنفی (ت ۱۰۵۲ھ)، کتب خانہ رحیمیہ، دیوبند۔

۳۔ **إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم** = تفسیر اُبی سعود  
۴۔ **أئمة الأئمة**، للذهلوی، الشیخ عبد الحق بن سیف التکین المحدث  
(ت ۱۰۵۲ھ)، المکتبة النورية الرضویة، سکھر، پاکستان ۱۹۷۶ء۔

۵۔ **الامتداد**، لابن عبدالبز، الحافظ یوسف بن عبد اللہ بن محمد القرطبی  
(ت ۴۲۳ھ)، تعلیق سالم محمد عطا وغیرہ، دارالکتب العلمیہ، بیروت،  
الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ، ۲۰۰۰

۶۔ **إكمال إكمال المعلم**، لآبی، الإمام محمد بن خلیفة الوشتانی المالکی،  
(ت ۸۲۸ھ)، ضبطہ محمد سالم ہاشم، دارالکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة  
الأولى ۱۴۱۵ھ، ۱۹۹۳م

۷۔ **إكمال المعلم بفوائد المسلم**، للإمام الحافظ اُبی الفضل عیاض بن موسیٰ  
الیحصبی، (ت ۵۴۳ھ)، تحقیق الدكتور یحیٰ إسماعیل، دارالوفاء،  
المنصورة، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ، ۱۹۹۸م

☆ **أنوار التنزيل وأسرار التأويل** = تفسیر البیضاوی

۸۔ **بريقة محمودیة فی شرح طريقة محمدیة**، للعلامة اُبی سعید الخادمی، (فرغ  
من تألیفه فی ۱۱۶۸ھ)، دارالإشاعت العربیة، کوئٹہ

۹۔ **تبیض الصحیفة بمناقب الإمام اُبی حنیفة**، للسیوطی، الإمام جلال الدین  
عبد الرحمن الشافعی، (ت ۹۱۱ھ)، تعلیق محمد عاشق الہی البرنی، إدارة  
القرآن والعلوم الإسلامیة، کراتشی، الطبعة الثانية ۱۴۱۸ھ



- ۱۰۔ **التبيين**. للغاربي، العلامة قوام الدين أمير كاتب بن أمير عمر الإتقاني الحنفي (ت ٤٥٨هـ)، وزارة الأوقاف، الكويت، الطبعة الأولى ١٣٢٠هـ، ١٩٩٩م
- ۱۱۔ **تبيين الحقائق** (شرح كنز الدقائق) للزيلعي، الإمام علي بن عثمان الحنفي (ت ٤٣٣هـ) دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٠هـ، ٢٠٠٠م
- ۱۲۔ **تدريب الراوي** (في شرح تقريب النواوي)، للسيوطي، الحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر الشافعي (ت ٩١١هـ)، تحقيق الدكتور أحمد عمر هاشم، دار الكتب العربي، بيروت، ١٣١٩هـ، ١٩٩٩م
- ۱۳۔ **تفسير ابن عاشور**، للشيخ محمد طاهر ابن عاشور، مؤسسة التاريخ، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٠هـ، ٢٠٠٠م
- ۱۴۔ **تفسير ابن كثير**، للعلامة عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن كثير الممشقي (ت ٧٧٤هـ)، دار الأرقم، بيروت.
- ۱۵۔ **تفسير أبي السعود**، للقاضي محمد بن محمد بن مصطفى العمادي الحنفي (ت ٩٨٢هـ)، تعليق الشيخ محمد صبحي حسن حلاق، دار الكتب، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢١هـ، ٢٠٠١م
- ☆ **تفسير البغوي** = معالم التنزيل
- ۱۶۔ **تفسير البيضاوي**، للإمام ناصر الدين أبي الخير عبد الله بن عمر الشيرازي الشافعي، (ت ٦٩١هـ)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٣١٨هـ، ١٩٩٨م
- ☆ **تفسير التحرير والتنوير** = تفسير ابن عاشور
- ☆ **تفسير العازن** = لباب التأويل في معاني التنزيل
- ۱۷۔ **تفسير روح البيان**، للحقّي العلامة الشيخ إسماعيل البروسي (ت ١١٣٤هـ)، تعليق الشيخ أحمد عزّ وعناية، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢١هـ، ٢٠٠١م
- ۱۸۔ **تفسير روح المعاني**، للعلامة أبي الفضل شهاب الدين السيّد محمود الألوسي البغدادي الحنفي، (ت ١٢٤٠هـ)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٠هـ، ١٩٩٩م

- ۱۹۔ **تفسير الخطيب الشربيني**، للإمام محمد بن أحمد الخطيب الشربيني، (ت ٩٤٤هـ)، تعليق إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٥هـ، ٢٠٠٠م
- ☆ **تفسير القرآن لابن كثير** = تفسير ابن كثير
- ۲۰۔ **تفسير القرطبي**، الجامع الأحكام القرآن. للقرطبي، الإمام أبي عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري (ت ٦٦٨هـ)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ-١٩٩٥م
- ۲۱۔ **التفسير الكبير للرازي**، الإمام فخر الدين محمد بن ضياء الدين عمر الشافعي (ت ٦٠٦هـ)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الثالثة ١٣٢٠هـ، ١٩٩٩م
- ۲۲۔ **تفسير المظهر**، للقاضي محمد ثناء الله العثماني الحنفي النقشبندی (ت ١١٢٥هـ)، تحقيق محمد عزّ وعناية، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ-٢٠٠٤م
- ۲۳۔ **التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج**، للدكتور وهبة الزحيلي، دار الفكر، بيروت، الطبعة الثانية ١٣٢٣هـ، ٢٠٠٣م
- ☆ **تفسير الأنسفي** = مدارك التنزيل. حقائق التأويل
- ۲۴۔ **تقريب النواوي** (مع شرحه للسيوطي) للإمام أبي زكريا يحيى بن شرف الشافعي (ت ٦٤٦هـ)، تحقيق الدكتور أحمد عمر هاشم، دار الكتب العربي، بيروت، ١٣١٩هـ، ١٩٩٩م
- ۲۵۔ **تكملة البحر الرائق** (شرح الكنز الدقائق)، للعلامة محمد بن حسين بن علي الطوّري القادري الحنفي (ت ١١٣٨هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣١٨هـ، ١٩٩٤م
- ۲۶۔ **التمهيد لمافي الموطأ من المعاني والمسانيد** لابن عبد البر، الحافظ يوسف بن عبد الله بن محمد القرطبي (ت ٣٦٣هـ)، تحقيق محمد عبد القادر عطاري، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣١٩هـ، ١٩٩٩م
- ۲۷۔ **تتوير الأبصار** وجامع البحار في فروع فقه الحنفي مع شرحه. للتمرتاشي،



العلامة الشيخ محمد بن عبدالله بن أحمد الغزالي الحنفي (ت ١٠٠٣هـ)،  
دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٣هـ، ٢٠٠٢م

☆ **الجامع لأحكام القرآن** = تفسير القرطبي

٢٨- **حاشية ابن التمجيد**، للعلامة مصلح الدين مصطفى بن إبراهيم الرومي الحنفي  
(ت ٨٨٠هـ)، تخريج عبدالله محمود محمد عمر، دار الكتب العلمية،  
بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٢هـ، ٢٠٠١م

☆ **حاشية ابن عابدين** = رد المحتار على الدر المختار

٢٩- **حاشية الشهاب** على تفسير البيضاوي، للخفاجي، القاضي شهاب الدين  
أحمد بن محمد بن عمر الحنفي (ت ١٠٢٩هـ)، تخريج، الشيخ عبدالرزاق  
المهدي، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣١٤هـ، ١٩٩٤م

٣٠- **حاشية الطحطاوي** (على مراقي الفلاح)، للعلامة السيد أحمد بن محمد  
الطحطاوي الحنفي، (ت ١٢٣١هـ)، ضبطه الشيخ محمد عبدالعزيز الخالدي،  
دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣١٨هـ، ١٩٩٤م

٣١- **حاشية الطحطاوي**، للعلامة السيد أحمد بن محمد الطحطاوي الحنفي،  
(ت ١٢٣١هـ)، قديمي كتب خانة، كراتشي، الطبعة الأولى ١٣١٨هـ، ١٩٩٤م

٣٢- **حاشية العلامة الصاوي** على تفسير الجلالين، للعلامة الفقيه أحمد بن محمد  
الخلوتي المالكي (ت ١٢٣١هـ)، دار احياء التراث العربي، بيروت، الطبعة  
الأولى ١٣١٩هـ، ١٩٩٩م

٣٣- **حاشية القفوي** على تفسير الإمام البيضاوي، للعلامة عصام الدين إسماعيل بن  
محمد الحنفي (ت ١١٩٥هـ)، تخريج عبدالله محمود محمد عمر، دار الكتب  
العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٢هـ، ٢٠٠١م

٣٤- **الحديقة النقية** (شرح الطريقة المحمدية)، للناقلي، العلامة عبدالغني  
الحنفي، هو من أساتذة مفتي محمد أمين الشامي الحنفي (ت ١٢٥٢هـ)،  
مكتبة الفاروقية، بشاور

٣٥- **حلي كبير**، للعلامة الشيخ إبراهيم الحنفي (ت ٩٥٦هـ)، سهيل أكادمي،  
لاهور

٣٦- **الدر المختار** (شرح تنوير الأبصار)، للحصكفي، العلامة علاء الدين محمد بن  
علي بن محمد بن علي بن عبدالرحمن الحنفي (ت ١٠٨٨هـ)، تحقيق عبد  
المنعم خليل إبراهيم، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى  
١٣٢٣هـ، ٢٠٠٢م

٣٧- **رد المحتار على الدر المختار**، لابن عابدين، العلامة السيد محمد أمين الشامي  
الحنفي، (ت ١٢٥٢هـ)، تحقيق عبدالمجيد طمعة حلي، دار المعرفة، بيروت،  
الطبعة الأولى ١٣٢٠هـ، ٢٠٠٠م

٣٨- **رمز الحقائق في شرح كنز الدقائق**، للعيني، الإمام بدر الدين أبي محمد محمود  
الحنفي (ت ٨٥٥هـ)، المكتبة النورية الرضوية، سكهة، الطبعة الأولى  
١٣٠٣هـ، ١٩٨٢م

٣٩- **مُنَقُّه مَنَاجِيَه** للإمام أبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني (ت ٢٧٣هـ)، دار  
الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.

٤٠- **مُنَقُّه أَبِي دَاوُدَ** للإمام سليمان بن أشعث السجستاني (ت ٢٧٥هـ)، دار ابن  
حزم، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م.

٤١- **مُنَقُّه النَّارِمْ** للإمام أبي محمد عبدالله بن عبدالرحمن (ت ٢٠٠هـ)، تخريج  
الشيخ محمد عبدالعزيز الخالدي، دار الكتب العلمية، بيروت.

٤٢- **السُّنَنُ الكُبْرَى** للبيهقي، الإمام أبي بكر أحمد بن الحسين الشافعي (ت  
٤٥٨هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م.

٤٣- **مُنَقُّه النَّسَائِي** للإمام أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب الخراساني  
(ت ٣٠٣هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م.

٤٤- **شرح صحيح مسلم**، للهروي، العلامة محمد الأمين بن عبدالله الأرمي العلوي  
الشافعي، دار المنهاج، جدة، دار طوق النجاة، بيروت، الطبعة الأولى  
١٣٣٠هـ، ٢٠٠٩م

٤٥- **شرح جوهرة التوحيد**، للهاجوري، العلامة الشيخ إبراهيم بن محمد بن أحمد  
بن الشافعي، الشيخ الجامع الأزهر، ١٢٤٤هـ، ١٨٦٠م، مكتبة الغزالي، حماة

٤٦- **شرح الشفا** (للقاضي عياض)، الإمام الملا علي القاري الهروي الحنفي



- (ت ۱۰۱۳ھ)، دارالکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ، ۲۰۰۰م
- ۴۷۔ **شرح نخبہ الفکر**، للإمام الملا علی بن سلطان محمد القاری الحنفی (ت ۱۰۱۳ھ)، فاروقی کتب خانہ، ملتان
- ۴۸۔ **شرح صحیح مسلم**، للنووی، الإمام أبی زکریا یحییٰ بن شرف المصطفی الشافعی (ت ۶۷۲ھ)، دارالکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ، ۲۰۰۰م
- ☆ **شرح صحیح مسلم للقاضی عیاض** = إكمال المعلم بفوائد المسلم
- ۴۹۔ **شرح العلامة الزرقانی** علی المواهب، للعلامة محمد بن عبد الباقي المصري المالکی (ت ۱۱۲۲ھ)، ضبطه عبدالعزيز الهالدي، دارالکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ، ۱۹۹۶
- ۵۰۔ **شرح نخبہ الفکر**، للعسقلانی، الحافظ أبی الفضل شهاب الدین أحمد الشافعی (ت ۸۵۲ھ)، فاروقی کتب خانہ، ملتان
- ۵۱۔ **الشفاء بتعريف حقوق سيدنا المصطفى ﷺ**، للقاضي، الإمام أبی الفضل عیاض بن موسیٰ الیحصی المالکی (ت ۵۴۳ھ)
- ۵۲۔ **شرح کتاب الفقه الأكبر**، للإمام الملا علی القاری الحنفی، (ت ۱۰۱۳ھ)، تحقیق علی محمد دندل، دارالکتب العلمیہ، بیروت
- ۵۳۔ **صَحِيحُ الْبَخَارِيِّ**، للإمام أبی عبد الله محمد بن إسماعيل الجعفی (ت ۲۵۶ھ)، دارالکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ - ۱۹۹۱ء
- ۵۴۔ **صحیح مسلم**، للإمام مسلم بن الحجاج القشیری (ت ۲۶۱ھ)، دارالأرقم، بیروت
- ۵۵۔ **عمدة القاری** (شرح صحیح البخاری)، للعینی، الشیخ الإمام العلامة بدرالدین أبی محمد محمود بن أحمد الحنفی (ت ۸۵۵ھ)، دارالفکر، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ، ۱۹۹۸م
- ۵۶۔ **عُنْیَةُ الْمُفْتَیِّ فی شرح مُنیة الْمُصَلِّی** = حلبي كبير
- ۵۷۔ **غیر انبیاء و ملائکہ کے لئے علیہ السلام**، للأویسی، المفتی محمد فیض أحمد الحنفی القادری، قطب مدینة ببلشہر، کراتشی

- ۵۸۔ **فتاویٰ أمجدیہ**، لصدر الشریعة محمد أمجد علی الأعظمی الحنفی (ت ۱۳۶۷ھ)، المكتبة الرضویة، کراتشی، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ، ۱۹۹۷م
- ۵۹۔ **فتاویٰ فیض الرسول**، للمفتی جلال الدین أحمد الأمجدی الحنفی، شبیر برادرز، لاهور ۱۴۱۹ھ، ۱۹۹۸م
- ۶۰۔ **فتاویٰ قاضیخان** (علی هامش الفتاویٰ الہندیہ)، للإمام حسن بن منصور الأوزجندی الحنفی (ت ۵۹۲ھ)، المكتبة الحقانیة، کوئٹہ
- ۶۱۔ **الفتاویٰ الہندیہ**، للشیخ نظام وجماعة من علماء الهند، المكتبة الحقانیة، کوئٹہ
- ۶۲۔ **فتح المعین** علی شرح الكنز لملا مسکین، للعلامة السيد محمد أبی السعود المصري الحنفی، مكتبة العجائب لذخرا العلوم، کوئٹہ
- ۶۳۔ **الفتوحات الہیة** بتوضیح تفسیر الجلالین للذقائق الخفیة، للعلامة سليمان بن عمر العجیلی الشافعی الشهير بالجمل، دارالکتب، بیروت، ۱۴۲۳ھ، ۲۰۰۳م
- ۶۴۔ **فَتْحُ الْبَارِي** شرح صحیح البخاری، للعسقلانی، الحافظ أحمد بن علی بن حجر الشافعی (ت ۸۵۲ھ)، تحقیق الشیخ عبدالعزیز بن عبد اللہ، دارالکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الثالثة ۱۴۲۱ھ - ۲۰۰۰م
- ۶۵۔ **الْقَوْلُ الْبَلِیغُ فی الصلوة علی الخیب الشفیع**، للسخاوی، الحافظ شمس الدین محمد بن عبدالرحمن الشافعی (ت ۹۰۲ھ)، دارالکتب العربی، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ، ۱۹۸۵ء
- ۶۶۔ **كشف الحقائق** (شرح كنزالدقائق)، للعلامة عبدالحکیم الأفغانی (ت ۱۲۲۶ھ)، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، کراتشی ۱۴۰۷ھ، ۱۹۸۷م
- ۶۷۔ **کنز الدقائق**، للنسفی، الإمام أبی البرکات عبد الله بن أحمد بن محمود الحنفی (ت ۷۱۰ھ)، المكتبة العصرية، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ، ۲۰۰۵م
- ۶۸۔ **کتاب الأذکار**، للنووی، الإمام أبی زکریا یحییٰ بن شرف المصطفی الشافعی (ت ۶۷۲ھ)، تحقیق بشیر محمد عیون، دارالبیان، دمشق، الطبعة الثالثة ۱۴۲۳ھ، ۲۰۰۳م



- ٢٩ - **كنز الإيمان** في ترجمة القرآن، لإمام أهل السنة، الإمام أحمد الرضا بن نقي علي خان القادري الحنفي (ت ١٢٤٠هـ)، مكتبة وضوية، كراتشي
- ٤٠ - **لباب التأويل في معاني التنزيل**، للعلامة علاؤ الدين علي بن محمد بن إبراهيم البغدادي الشهير بالخازن (ت ٤٢٥هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٥هـ، ٢٠٠٣م
- ٤١ - **مجمع الأنهر** في شرح ملتقى الأبحر، للمحقق الفقيه عبد الرحمن بن محمد المدعو بشيخي زاده الحنفي (ت ١٠٤٨هـ)، تخريج خليل عمران المنصور، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣١٩هـ، ١٩٩٨م
- ٤٢ - **مَجْمَعُ الزَّوَادِ** ومنبع الفوائد، للهيتمي، نور الدين علي بن أبي بكر المصري (ت ٨٠٧هـ)، تحقيق عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١ع.
- ٤٣ - **مدراك التنزيل** وحقائق التأويل، للنسفي. الإمام أبي البركات عبد الله بن أحمد بن محمود الحنفي (ت ٤١٠هـ)، دار الفكر، بيروت
- ٤٤ - **مِرْقَاتُ الْمَفَاتِيح** (شرح مشكاة المصابيح)، للإمام الملا علي بن سلطان محمد القاري (ت ١٠١٣هـ) الشيخ جمال عيتاني، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٢هـ، ٢٠٠١م
- ٤٥ - **المُسْنَدُ** للإمام أحمد بن حنبل (ت ٢٤١هـ)، المكتب الإسلامي، بيروت.
- ٤٦ - **مَشْكَاةُ الْمَصَابِيحِ** للتبريزي، الشيخ ولي الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله الخطيب (ت ٧٤١هـ)، تحقيق الشيخ جمال عيتاني، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣ع.
- ٤٧ - **مَطَالعُ الْمَسَرَّاتِ**، بجلاء دلائل الخيرات، للفاسي، الإمام محمد المهدي بن أحمد بن علي القصري، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، الطبعة الثانية ١٣٤٤هـ، ١٩٥٨م
- ٤٨ - **المصنّف**، للإمام الحافظ أبي بكر عبد الرزاق بن همام الصنعاني (ت ٢١١هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢١هـ، ٢٠٠٠م
- ٤٩ - **المصنّف** لابن أبي شيبة، للإمام أبي بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة

- (ت ٢٣٥هـ)، تحقيق محمد عوّامة، المجلس العلمي، ودار قرطبة، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٤هـ، ٢٠٠٢م
- ٨٠ - **المصنّف** في الأحاديث والآثار، لابن أبي شيبة، الحافظ عبد الله بن محمد (ت ٢٣٥هـ)، تعليق سعيد محمد الحام (دار الفكر)، بيروت، الطبعة الأولى ١٣١٣هـ، ١٩٩٣م
- ٨١ - **المفهم** لما أشكل من كتاب مسلم. للقرطبي، الحافظ أبي العباس أحمد بن عمر بن إبراهيم (ت ٢٥٦هـ)، تحقيق محي الدين ديب مستور أحمد محمد السيد وغيرهما، دار ابن كثير، بيروت، الطبعة الثالثة ١٣٢٦هـ، ٢٠٠٥م
- ٨٢ - **المَوْطَأُ** إمام مالك بن أنس (ت ١٧٩هـ) برواية يحيى بن يحيى المصمودي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ - ١٩٩٧ع.
- ٨٣ - **معالم التنزيل** للبغوي، الإمام أبي الحسين بن مسعود الفراء الشافعي (ت ٥١٦هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٣هـ، ٢٠٠٣م
- ٨٤ - **المَوَاهِبُ اللَّدْنِيَّةُ** بالمنح المحمّدية، للقسطلاني، العلامة أحمد بن محمد (ت ٩٢٢هـ)، تعليق مأمون بن محي الدين الجتنان، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ، ١٩٩٦ع.
- ٨٥ - **القبّاس** شرح شرح العقائد، للفهراروي، عبدالعزيز بن أحمد الحنفي، فيضي كتب خانة، كوثه
- ٨٦ - **تسيم الرياض** في شرح شفاء القاضى عياض. للخفاجي، العلامة شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر المصري (ت ١٠٢٩هـ)، تعليق محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢١هـ، ٢٠٠١م
- ٨٧ - **الهِدَاية** شرح بداية المبتدئ، للمرغيناني، برهان الدين أبي الحسن علي بن أبي بكر الحنفي (ت ٥٩٣هـ)، تعليق محمد عدنان درويش، دار الأرقم، بيروت.